

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY



ҚР ҰҒА академигі, Қазақстанның еңбек сіңірген ғылым және техника қайраткері,
экономика ғылымдарының докторы, профессор К. Н. Нәрібаевты еске алуға арналған

«АКАДЕМИК К.Н. НӘРІБАЕВТЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ
ДАМУЫ МЕН ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

атты Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының

МАҚАЛАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК СТАТЕЙ

Международной научно-практической конференции

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ И СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ТРУДАХ АКАДЕМИКА К.Н. НАРИБАЕВА»,
посвященной памяти академика НАН РК, заслуженного деятеля науки и техники
Казахстана, доктора экономических наук, профессора К.Н. Нарibaева

PROCEEDINGS

of the International Scientific and Practical Conference

«MODERN PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY
AND HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
IN THE WORKS OF ACADEMICIAN K. N. NARIBAYEV»

dedicated to the memory of Academician of the National Academy
of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Honored Worker of Science and
Technology of Kazakhstan, Doctor of Economics, Professor K.N. Naribayev

18.06.2021

Алматы, Қазақстан

ҚР ҰҒА академигі, Қазақстанның еңбек сіңірген
ғылым және техника қайраткері, экономика ғылымдарының докторы,
профессор К.Н. Нәрібаевты еске алуға арналған
«АКАДЕМИК К.Н. НӘРІБАЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ МЕН ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ
ЖҮЙЕСІНІҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ» атты
Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның
МАҚАЛАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК СТАТЕЙ

Международной научно-практической конференции
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ И СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН В ТРУДАХ АКАДЕМИКА К.Н. НАРИБАЕВА»,
посвященной памяти академика НАН РК,
заслуженного деятеля науки и техники Казахстана, доктора
экономических наук, профессора К.Н. Нарисбаева

PROCEEDINGS

of the International Scientific and Practical Conference
«MODERN PROBLEMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE
ECONOMY AND HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN IN THE WORKS OF ACADEMICIAN K. N. NARIBAYEV»
dedicated to the memory of Academician of the National Academy of
Sciences of the Republic of Kazakhstan, Honored Worker of Science and
Technology of Kazakhstan, Doctor of Economics, Professor K.N. Naribayev

Алматы
«Қазақ университеті»
2021

ҚР ҰҒА академигі, Қазақстанның еңбек сіңірген ғылым және техника қайраткері, экономика ғылымдарының докторы, профессор К.Н. Нәрібаевты еске алуға арналған «Академик К.Н. Нәрібаевтың еңбектеріндегі Қазақстан Республикасы экономикасының инновациялық дамуы мен жоғары білім беру жүйесінің қазіргі мәселелері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның мақалалар жинағы: Алматы, 18 мамыр 2021 ж. – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – 93 б.

Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның мақалалар жинағында экономика, жоғары білім, педагогика және болашақ мамандарды ұлттық тәрбиелеу саласының қазіргі жағдайы мен даму перспективаларын талқылау және тиімді ұйымдастырудың стратегияларын, технологияларын мен тетіктерін әзірлеу қарастырылған.

В сборнике статей международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы текущего состояния и перспектив развития сферы экономики, высшего образования, педагогики и национального воспитания будущих специалистов: выработка стратегий, технологий и механизмов их эффективной организации.

The collection of materials of the international scientific and practical conference considers important issues of the current state and prospects for the development of the economy, higher education, pedagogy and national education of future specialists: development of strategies, technologies and mechanisms for their effective organization.

МАЗМҰНЫ

Жатқанбаев Е.Б. ИННОВАЦИИ РЕКТОРА-ИНТЕЛЛЕКТУАЛА В СТАНОВЛЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РК: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ	4
Азбергенова Р.Б., Изеев С.Н. ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	10
Бақытқызы А. ҚАЗАҚСТАН МЕН ҚЫТАЙ САУДА-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫ ЖӘНЕ ЭЛЕКТРОНДЫ САУДА НАРЫҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІМЕН	21
Иманбердиев Б.Д., Маткаримова Л.К. ЖАҒАНДЫҚ ТЕНДЕНЦИЯЛАР ЖҮЙЕСІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ	31
Исаева А. Т., Баймуханбетова А.Е. ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	40
Касенов К.Р., Адельбаева А.К. ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В КАЗАХСТАНЕ	48
Сансызбаева Г.Н., Аширбекова Л.Ж. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПАНДЕМИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	55
Сатыбалдин А.А., Нурланова Н.К. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА	62
Smagulov A.M. FOOD SECURITY MANAGEMENT IN KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC AND A CRISIS ECONOMY	72
Сыздықбаева Н.Б. ҚАЗАҚСТАҢДА АЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ТҰРАҚТЫ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ	78
Утепбергенова Ж.М., Купешова С.Т. ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	86

ИННОВАЦИИ РЕКТОРА-ИНТЕЛЛЕКТУАЛА В СТАНОВЛЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РК: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Е.Б. Жатқанбаев,

профессор, НАО «Казахский национальный университет
им. аль-Фараби», Алматы, Казахстан

Научная конференция, посвященная памяти д. э. н., профессора К.Н. Нарыбаева мне представляется весьма своевременной. Ныне в Казахстане идет структурная, организационная перестройка образовательной системы. На смену руководителям классической вузовской системы идет поколение руководителей, призванных обустроить систему образования для переходной эпохи от третьей к четвертой промышленной революции. Мне приятно присутствовать на столь высоком собрании в честь моего учителя, наставника. Одного из самых высокообразованных людей своего поколения, своего времени. Она посвящена человеку, долгие годы возглавлявшему систему высшего образования КазССР, 10 лет возглавлявшему наш университет. По его инициативе университет стал называться именем человека, которого на востоке называли вторым учителем, выходца из Казахстана.

Подобная конференция проводится не только для того, чтобы отдать дань почтения человеку, которому посвящена столь высокое собрание. Она проводится прежде всего для того, чтобы проанализировать пройденный путь, оценить достижения, рассмотреть современное состояние и выделить проблемы, определить пути дальнейшего развития университета. В этих аспектах данная конференция весьма актуальна на сегодняшний день.

Ректор К.Н. Нарыбаев выполнил наказ Президента сохранить университет, его коллектив. При Купжасаре Нарыбаевиче с середины 90-х годов XX века, ввели новые образовательные программы, новую систему обучения по американской вузовской программе. Был создан мозговой центр по созданию и внедрению новых учебных планов, новой системы педагогической нагрузки, внедрению новых дисциплин и многое, многое другое.

Зачастую многие новшества внедрялись благодаря авторитету Купжасара Нарисбаевича среди преподавателей. Развивалось музейное дело для учебного процесса. Создали музей палеолита Казахстана. Именно при нем впервые появились НИИ на естественных факультетах университета, которые были предназначены для ведения научных исследований и их внедрения в общественное производство страны. Ныне, к нашему сожалению, хотя научные исследования ведутся, но их внедрение желают оставлять лучшего.

Со второй половины 90-х годов XX века, с приобретением компьютеров, принтеров и другой техники, начался процесс информатизации делопроизводства ректората, деканатов, кафедр и собственно самого учебного процесса, научно-исследовательской работы, которую тогда чаще именовали как компьютеризация. Создали специальное подразделение Учебно-вычислительный центр с отделами разработки программных средств, сопровождения программных средств, технического обслуживания, группы разработчиков 1С-бухгалтерия. Разрабатывались программы для каждого вида и ставился вопрос реализации новых программ другим вузам страны. КазНУ им. аль-Фараби был полигоном создания и внедрения, как ныне говорят, цифровой технологии в учебный процесс вузов Казахстана, научно-исследовательскую работу, которые создавались в компьютерном центре или приобретались из-за рубежа.

Основной же заслугой К.Н. Нарисбаева, как ректора, на мой взгляд являются то, что в самые сложные 90-е годы XX века он не только сумел сохранить коллектив университета, но сумел сохранить выработанный годами научный и педагогический дух в коллективе и перевел университет на новую систему обучения, новую форму исследовательской работы на естественных факультетах, завершил долгострой – Дворец студентов, спортивно-оздоровительный лагерь на Иссык-Куле, которые и ныне являются достопримечательностями нашего университета.

Из последующего опыта деятельности нашего университета следует сохранить и дальше развивать участие в различных национальных и международных рейтингах. Внедрение рейтинга позволило администрации обеспечить наибольшую эффективность работы ППС университета в научном, учебно-

методическом и иных направлениях. Вместе с тем, постоянное ужесточение требований, перегибы и внедрение несвойственных учебной работе функции дискредитировали предназначение индикативного плана. Считаю возможным основные параметры, установленные в индикативном плане включать в нагрузку ППС, с учетом специфики естественных и гуманитарных факультетов.

За последние годы о преподавателях КазНУ стали забывать и не только за рубежом, но и в столице. Это было связано с необоснованными отказами в посещении научных мероприятий, ограничением публикации монографий. Следует возобновить личные общения профессоров, что позволит восстановить научную атмосферу в среде научного сообщества.

На ежегодных научно-методических конференциях КазНУ в 2006 г. и 2007 г. я предложил перевести наш университет из классического в исследовательский, а затем предложил в проектно-исследовательский университет. Более того, предлагал технический университет имени К. Сатпаева объединить с КазНУ им. аль-Фараби. Эти вопросы остаются до сих пор актуальными, ибо стране нужны не только кадры высшей квалификации, но и научные и технико-технологические разработки готовые к внедрению в производство, быт, социальную сферу. Для этого нужны иные подходы и застрельщиком этого нового дела должен выступить наш вуз. Казахский национальный университет им. аль-Фараби, как классический университет, выполнил свою миссию в деле подготовки научных, педагогических кадров. Ныне наступили новые времена, где государство не только способствует, но и регулирует экономическое развитие страны. Правительство, в лице МОН РК, не зная глубоко экономические законы рыночной экономики, пытается регулировать там, где в этом нет нужды и вмешивается в те процессы, где он обязан наблюдать и корректировать.

Мир вступил в цифровую экономику и КазНУ им. аль-Фараби, как самый передовой вуз страны, обязан возглавить подготовку инженерно-технических, технологических, медицинских, управленческих кадров для цифровой экономики. Для чего недостаточно переименовать учебные планы в образовательные программы. Следует исходить из содержания завершающей ста-

дии третьей промышленной революции и нарождающейся четвертой промышленной революции. Они взаимосвязаны и закономерности третьей перерастают в четвертую. Если сущность третьей промышленной революции выражается в использовании физических законов частицы материи электрона, то сущность четвертой промышленной революции воплощена в действиях законов квантовой физики.

Поэтому казахстанским ученым естественных наук следует работать совместно с технологами, инженерами, используя современный менеджмент, биологам и химикам работать рука об руку с медиками, аграриями и т. д. Для этого следует ввести такие образовательные программы как: компьютерные науки, электронная и электрическая инженерия, механическая инженерия, химическая инженерия. Вот так называются образовательные программы в индийском технологическом институте. Тематика исследования и создания новой техники и технологии должна базироваться на заказах предпринимательских структур и передовых достижениях ученых зарубежных стран.

Результаты такой работы сразу же следует использовать в предназначенных сферах казахстанской экономики. Ученые и инженерно-технические работники обязаны работать не только для науки, но прежде всего исходить из потребностей реальной экономики, которая функционирует для производства потребительских товаров, оборудования и других средств производства, а в конечном счете чистой прибыли. Некоторые разработки могут оказаться не самым лучшим вариантом уже созданных и используемых технических решений, но они послужат основой для дальнейшего достижения новейших передовых достижений в этой сфере.

В деле совершенствования научно-исследовательской деятельности ППС университета следует исходить из того, что наука должна служить потребностям реальной экономики и тем самым служить населению страны. Для КазНУ им. аль-Фараби установить цель – создать проектно-исследовательский университет, где ученые продают не только патенты, но и готовые к внедрению проекты оборудования, цехов, предприятий и т. д. КазНУ им. аль-Фараби должен стать фабрикой идей и нового мышления. КазНУ им. аль-Фараби следует превратить в уни-

верситет национальной важности. Поэтому надо в естественные факультеты ввести и расширить прием студентов, магистрантов, докторантов по техническим, технологическим, аграрным образовательным программам цифровой экономики, чтобы расширить исследовательскую базу технико-технологической направленности. Тем самым создать комплекс от теории данной науки до готовой продукции, в виде конкретного проекта, которую следует внедрить в общественное производство. Такую продукцию смогут выдать только проектно-исследовательские университеты, где будут не только теоретики, инженерные кадры, проектировщики, но и конструкторское бюро.

В проектно-исследовательском университете надо создать единый Фонд науки для всех факультетов и институтов по приобретению приборов, оборудования, оснащение мастерских и прочих нужд исследовательской, проектной работы. Этими средствами должен распоряжаться Совет ученых по оснащению исследовательской базы университета, который был бы подотчетен Ученому совету университета. В соответствии со складывающейся обстановкой с научными исследованиями разделить кафедральные лаборатории и лаборатории НИИ. Для последних построить лабораторный корпус институтов. Студентов, магистрантов, проявивших склонность к исследованиям, отличающимися новаторскими мышлениями отбирать из общей массы и направлять, и обучать их на старших курсах в учебно-лабораторном цикле обучения на оборудованных лабораториях НИИ и тем самым создавать исследовательские кадры для науки.

Оживить завод, созданный при ректоре У.А. Джолдасбекове, который должен работать на ученых НИИ, факультетов и создавать инструментарию исследовательской работы и конструкторских бюро научно-исследовательских институтов. Этот завод должен стать полигоном для новейших разработок научных исследований.

Следует тщательно проработать государственные законы РК, чтобы задействовать государственные власти на местах в деле содействия развитию научных исследований и учебного процесса в нашем университете, в частности Закон РК «О ком-

мерциализации научной и (или) научно-технической деятельности», «Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан» и др.

Все названные меры, на наш взгляд, позволят руководству университета достичь новой роли нашего университета в системе высшего образования в казахстанском обществе открыть ученым, в т. ч. и молодым ученым новые возможности в деле реализации своих идей. Для производственной сферы, сферы услуг и быта людей будут создаваться новые товары и услуги, которые облегчат жизнедеятельность населения Казахстана и не только Казахстана, если найдут спрос в других странах.

Рекомендации:

1. Подбирать из числа молодых специалистов естественных факультетов и др. вузов лиц хорошо и свободно владеющими английским языком и заключить с ними контракт на 7-8 лет.

2. Определить денежные средства для их стажировки в заруб-х университетах, включая Правительственные и предпринимательские.

3. Выявить и определить, через систему МИД РК, вузы готовящие кадры для цифровой экономики и заключить с ними договор о стажировке наших молодых специалистов, с дальнейшим заключением договора о сотрудничестве.

4. По мере прохождения ими стажировки создавать для них базы обучения студентов, магистров.

УДК (338.012)

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Р.Б. Азбергенова,

к. э. н., доцент, Казахский национальный педагогический университет
им. Абая, Алматы, Казахстан
e-mail: azbergenova@bk.ru

С.Н. Изеев,

к. э. н., доцент, Казахский национальный педагогический университет
им. Абая, Алматы, Казахстан
e-mail: in-sayan@mail.ru

***Аннотация.** Машиностроение является одной из ключевых отраслей мировой промышленности, уровень развития которой отражает уровень экономики страны. Развитие машиностроения в Казахстане позволит повысить технологическую и инновационную сложность экономики. В данной статье рассмотрены экономические показатели развития машиностроительной отрасли, в том числе дан анализ научно-технического развития машиностроительной отрасли. Подведены итоги и сделаны выводы относительно основных тенденций развития машиностроительной отрасли.*

***Ключевые слова:** машиностроение, машиностроительный комплекс, промышленность, научно-техническая деятельность, инновационное развитие.*

В начале третьего тысячелетия, в эпоху трансформации индустриальной экономики в постиндустриальную среди всех основных структур мирового хозяйства особое значение приобретает машиностроительный комплекс, отражающий научно-технический потенциал национальных экономик.

Машиностроение является основой развития научно-технической и инновационной деятельности в стране. По своей значимости машиностроительный комплекс является основной сферой, способствующий развитию промышленности в мировой экономике. На долю машиностроительного комплекса приходится около 35% произведенного продукта в мире, в том числе в развитых странах данный показатель составляет 31-37%, в странах бывшего социалистического блока 21-26%, в новых индустриальных странах 16-26% стоимости промышленной продукции.

По своей масштабности оно является главной отраслью мировой промышленности. На его долю приходится около 35% стоимости мировой промышленной продукции, в том числе в развитых странах – 32–38%, в странах с переходной экономикой – 20–25%, в новых индустриальных странах – 15–25% стоимости промышленной продукции [1, с. 59].

История становления и развития машиностроительной отрасли в Казахстане начинается в период разгара Второй мировой войны. С оккупированных территорий западных и центральных районов России, Беларуси и Украины были передислоцированы заводы, производящие машиностроительную продукцию военного характера. После окончания войны были освоены и развиты множество других видов производства. Однако, основная часть заводов машиностроительного комплекса была заново эвакуирована на прежние места, а машиностроительная отрасль Казахстана стала лишь дополнением к основному производству машиностроительного комплекса Советского Союза, которая не имела в своем составе многих ключевых звеньев, необходимых для самостоятельного существования. Такой характер развития машиностроительного комплекса и предопределил место и роль данной отрасли в структуре национальной экономики Казахстана.

В 90-е годы XX-го столетия в Казахстане насчитывалось более 1700 машиностроительных предприятий, в настоящее же время количество предприятий сократилось до 322 единиц. При этом, большинство ныне функционирующих предприятий, с натяжкой можно отнести к машиностроительным, поскольку основное производство было переориентировано на производство коммерчески выгодной продукции.

В результате пережитого экономического спада практически во всех отраслях экономики, разрыва кооперационных связей отечественных предприятий с предприятиями бывших Союзных республик, в течение 1991-1999 гг. объем производства машиностроительной продукции снизился более чем в 5 раз.

В течение 2016-2020 гг. наблюдается незначительный прирост удельного веса машиностроительной продукции в структуре промышленности Республики Казахстан. Так, например, в

2019 году доля машиностроительной продукции составила 4,7% (таблица 1) от общего объема произведенной промышленной продукции, в 2020 году доля несколько снизилась до 4%, однако по сравнению с 2016 годом удельный вес машиностроительной продукции все же выше. В целом, несмотря на увеличение доли машиностроительной продукции, в структуре промышленного производства все еще сохраняется довольно низкий ее уровень. В 1990 годы доля машиностроительной продукции достигала до 15,5% в общем объеме промышленного производства. Аналогичный показатель зарубежных стран намного превышает уровень казахстанского, так, например, в Японии данный показатель достигает почти 50% в общем объеме промышленного производства, в Германии – 45%, в Швеции – 40%, в США – 42%, во Франции – 41%, в России – 28 %, в Китая – 27%. Низкий удельный вес машиностроительной продукции обусловлен приоритетностью сырьевого сектора как объекта более выгодного инвестирования.

Таблица 1

**Структура промышленности Республике Казахстан
по базовым отраслям за 2016- 2020 гг.**

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, в %	40,7	41,4	46,1	44,8	45,1
Горно-добывающая промышленность, кроме добычи топливно-энергетических полезных ископаемых, в %	5,2	6,2	6,3	6,5	6,6
Текстильная и швейная промышленность	0,4	0,4	0,3	0,8	0,4
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табака, в %	9,1	8,3	7,3	7,4	6,6
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	3,4	3,2	3,2	2,9	2,8

Химическая промышленность	1,5	1,4	1,4	1,6	1,7
Производство прочих неметаллических минеральных ресурсов	2,1	2,0	2,2	2,1	2,3
Металлургическая промышленность и обработка металлов	18,1	18,1	16,9	16,8	16,6
Машиностроение	3,9	4,0	3,9	4,7	4,0
Прочие отрасли	15,6	15	12,4	12,4	13,9
Примечание: составлено на основе источника [2]					

Одной из самых негативных тенденций в развитии машиностроения продолжает оставаться низкая инвестиционная активность. В 1992-1995 гг. машиностроение было исключено из числа приоритетных отраслей, что обострило проблему инвестирования основного капитала предприятий, практически лишило большинство из них возможности осуществлять расширенное воспроизводство, реконструировать и обновлять производственные фонды. Если в 1990 годы удельный вес инвестиций на развитие машиностроительной отрасли составлял 9,1% общего объема капиталовложений в экономику, 1996 году – 2%, то в 2020 году – 1,2% (11,7 млрд тенге). Низкий уровень инвестиций в машиностроительную отрасль характеризует слабое развитие этой отрасли.

Использование предприятиями незначительных объемов инвестиций не оказало положительного влияния на техническое состояние предприятий и не повысило технологического уровня производственных мощностей.

К началу 2021 года степень износа основных средств в предприятиях машиностроения составил 34,8%. В отрасли недостаточно высокими темпами происходит обновление и рост основных промышленно-производственных фондов. Коэффициент обновления основных средств в 2020 году определился на уровне 12,4%, при среднем по обрабатывающей промышленности значении коэффициента обновления основных средств 17,0%. Сохранение такой тенденции морального и физического старения основных фондов в перспективе может стать тем негативным фактором, который приведет к полной ликвидации машиностроительного комплекса в стране.

В течении 2016-2020 гг. импорт машиностроительной продукции увеличился почти в 1,8 раза, тем самым составив в 2020 году 17,2 млрд долл. США. Столь значительный прирост импорта машиностроительной продукции в страну за анализируемый период обусловлен с одной стороны, динамичным развитием казахстанского сектора Каспийского моря (КСКМ), где выявленные потенциальные ресурсы углеводородов позволят в перспективе довести добычу нефти с месторождений в 2030 г. до 115 млн тонн и удерживать его на этом уровне в течение 25-30 лет. Увеличение объемов добычи углеводородов соответственно, требуют привлечение новых нефтегазовых оборудований, которое в основном импортируется из стран дальнего и ближнего зарубежья. С другой стороны, как было отмечено выше, состояние основных производственных фондов машиностроительного комплекса находится на грани «истощения», практически отсутствуют инвестиционные объемы для их модернизации, которые в свою очередь увеличивают импорт машиностроительной продукции в республику аналогичной выпускаемой предприятиями зарубежных стран.

За анализируемый период объем экспорта машиностроительной продукции увеличился в 1,7 раза и в абсолютном выражении в 2021 году составил 1,3 млрд долл. США. Характеризуя столь значительное увеличение экспорта машиностроительной продукции, следует отметить довольно низкий ее уровень по отношению к импорту. В 2021 году импорт машиностроительной продукции превышал ее экспорт в 13,1 раз, что свидетельствует о слабой экспортоориентированности машиностроительного комплекса и значительной зависимости отраслей экономики от импорта.

Вышеприведенный анализ состояния машиностроительного комплекса страны показывает слабое ее развитие. Факторами, сдерживающими развитие отрасли являются:

- высокий уровень физического износа и морального устаревания основных средств препятствующий повышению эффективности производства;

- низкий уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции, узкая номенклатура и низкая доля потребления отечественной машиностроительной продукции на внутреннем рынке;

- низкий уровень инновационной активности машиностроительных предприятий;
- недостаточность денежных средств на обновление основных средств, освоение новых видов производств в соответствие со сложившимся спросом на рынке;
- недобросовестная ценовая политика крупных металлургических производителей по отношению к предприятиям машиностроительного комплекса;
- дефицит квалифицированных специалистов, способных производить конкурентоспособную продукцию, соответствующую реалиям на рынке;
- недостаточная развитость производственной и инновационной инфраструктуры, вследствие утраты значительной части экспериментальных баз, конструкторских бюро, научно-исследовательских центров и институтов;
- ориентация отрасли преимущественно на выпуск комплектующих изделий, а не на производство конечной продукции;
- низкий уровень кооперационных связей между машиностроительными предприятиями республики, с предприятиями стран ближнего зарубежья и с ведущими мировыми производителями аналогичной продукции;
- демпинговая, недобросовестная конкуренция со стороны зарубежных производителей;
- отсутствие современных систем менеджмента качества предприятий, слабый маркетинг и менеджмент.

Устранение вышеприведенных факторов, ограничивающих развитие отечественного машиностроения, требует создания и удержания конкурентного преимущества на рынке, которое достигается путем развития инновационной деятельности.

Мировой опыт показывает, инновационное развитие машиностроительной отрасли, освоение наукоемких и высокотехнологичных производств в ней обеспечивается благодаря использованию существующего задела научно-технических разработок.

По оценке отечественных и зарубежных специалистов, в 90-х гг. Казахстану удалось сохранить научно-технический потенциал, достаточный для диверсификации экономики. Казахская наука располагает большим количеством завершенных научных разработок, не нашедших практического приложения [59].

Для выявления научной обеспеченности машиностроительной отрасли специалистами НЦ НТИ РК был проведен статистический и тематический анализ научных исследований (выполненные НИОКР и защищенные диссертации) по приоритетным направлениям развития машиностроения за 1993-2020 гг. с использованием автоматизированных баз данных – информационные карты открытых отчетов о НИОКР (АБД ИК), учетные карты защищенных диссертаций (АБД УКД). Приоритетность направления определялось посредством классификатора проблем научно-технического развития страны (далее – Классификатор).

Классификатор был разработан в КазгосИНТИ на основе анализа директивных документов, научных и научно-технических программ и других отечественных и зарубежных материалов [3, с. 2], который охватил 16 проблем научно-технического развития. В соответствии с анализом классификатора было выявлено 19 тематических направлений по пяти приоритетным проблемам машиностроительного комплекса:

- Научно-технические проблемы машиностроения и создание высокоэффективных машин и аппаратов – 13 тематических направлений;

- Информатизация экономики, создание новых информационных систем и технологий – 2 тематических направлений;

- Экологическая безопасность – 1 тематическое направление;

- Развитие транспорта как составляющей части производственной инфраструктуры – 1 тематическое направление;

- Насыщение рынка товарами народного потребления – 2 тематических направления.

Согласно результатам поиска казахстанскими учеными было выполнено 1018 единиц научных исследований.

Превалирующее число научных работ (НИОКР – 573 документа и диссертации – 309 документов или в совокупности 86,6% общего НИР по машиностроительному комплексу) было выполнено в соответствии с приоритетным направлением «Научно-технические проблемы машиностроения и создание высокоэффективных машин и аппаратов». Ключевой проблеме «Экологическая безопасность» соответствует 44 НИОКР и 13 диссертаций, или 6,3% НИР. В рамках приоритетной проблемы «Информатизация экономики, создание новых информационных

систем и технологий» было выполнено 40 НИОКР и защищено 13 диссертаций, что соответствует 5,2% НИР. Проблемы развития транспорта отражены в 2% НИР, в том числе 12 НИОКР и 7 диссертаций.

Наиболее насыщенными тематическими направлениями по выполненным научным работам являются усовершенствование сельскохозяйственных машин и оборудования (14,5%), создание высокопроизводительных технологий обработки деталей (11,7%), теории современного машиностроения и робототехники (10,9%), развития горных и строительно-дорожных машин (10,3%). В средней степени научно обеспеченными тематическими направлениями являются проблемы экологической безопасности (6,3%), деформации и разрушения деталей и конструкции (5,6%), создания роботизированных комплексов и манипуляторов (4,2%), разработки автоматизированных систем управления технологическими процессами (4,1%) и экономики машиностроения (3,5%). Наименьшее количество научных работ было выполнено по проблемам транспортного машиностроения (1,1 – 1,9%), литейного производства (1,4%), контрольно-измерительных приборов (1,3%), современных средств вычислительной техники (1,1%) и стандартизации, унификации и кодирования (0,3%) [60, с. 30].

В общем числе выполненных НИР по ключевым проблемам машиностроения количество выполненных НИОКР составило 669 единиц (65,7% общего числа НИР) и защищенных диссертаций 349 единиц (39,3% общего числа НИР). Количество защищенных кандидатских диссертаций по тематике машиностроительного комплекса составило 254 единицы (65,7% общего числа диссертаций) и докторских 58,7 единицы (6,6% общего числа НИР диссертаций). По оценке российских исследователей в период устойчивого экономического роста отношение между НИОКР и защищенных диссертаций должно составить 4-5, а между кандидатскими и докторскими диссертациями 10-12. В Казахстане эти показатели составили соответственно 1,9 и 4,2, что отражает развитие научно-исследовательской деятельности в период экономической неустойчивости. Внедрение результатов диссертаций составило порядка 83%.

Важным моментом в исследовании обеспеченности научными разработками машиностроительной отрасли является анализ результатов отчетов по НИОКР и диссертаций, предлагаемой к реализации в виде технической, методической, программной документаций, технологии, образца техники, автоматизированной системы, серийной продукции.

Казахстанскими учеными за 1993-2018 гг. в научных работах всего было предложено 1065 разработок. В структуре продукции, предлагаемой к реализации в НИОКР и диссертациях наибольшую долю составляют техническая документация – 22,4%. Далее в убывающем порядке следует технологии – 16,2%, образец техники – 16,1%, методическая документация – 8,2%, программная документация – 3,0%, автоматизированная система – 1,0% и серийная продукция – 0,3% [3, с. 18].

За 1993-2004 гг. в НИОКР по наиболее важным вопросам машиностроения участвовали 104 элементов национальной инновационной системы. В вузах, в НИИ подведомственных различным министерствам было выполнено свыше 70% исследований, в научно-производственных центрах – 10%, в малых предприятиях – 7%, в национальных центрах – 6%, в научно-технических и научно-внедренческих центрах – 4%, в технопарках – 1%.

Научным обеспечением машиностроительного комплекса, также занимались 98 организаций, результаты исследований которых были представлены в диссертационных работах. Значительная часть диссертационных исследований была выполнена в вузах доля, которой составила более 67% диссертационных работ. Научно-исследовательским институтам и предпринимательскому сектору соответственно принадлежат 13% и 8% [3, с. 21].

За рассматриваемый период научные работы проводились в 19 различных городах Казахстана, при этом в 9 из них было выполнено 95% НИОКР и 83% диссертаций. Большая часть научных работ было выполнено в Алматы, Караганде, Шымкенте, Таразе, Костанайе и Астане – 86%, в том числе около 70% в Алматы и Караганде [3, с. 20].

В соответствии с данными, приведенными в таблице 2, значительное количество научных исследований приходится на сельскохозяйственное, горное и пищевое машиностроения,

соответственно – 16,2%, 12,1% и 11,6%. Доля научного обеспечения остальных отраслей значительно меньше: металлургическое машиностроение – 7%, строительно-дорожное машиностроение – 5,8%, транспортное и двигателестроение – 5,4%, химическое – 4,1%, энергетическое – 3,1%, подъемно-транспортное – 2,6%, нефтяное – 2,6%, легкое – 1,6%, коммунальное – 0,6% и станкостроение – 0,6%.

Полученные статистические данные показывают, что сельскохозяйственное, горное, пищевое и металлургическое машиностроение отличаются высокой интенсивностью научных исследований. Машиностроение для легкой промышленности, коммунального хозяйства, а также станкостроение обеспечены научными изысканиями в минимальной степени. В связи с тем, что нефтегазовому и транспортному машиностроению, включая подвижной железнодорожный состав, принадлежат ключевые роли в повышении конкурентоспособности экономики страны, исследованиям в этой области следует уделить особое внимание.

Таблица 2

Распределение НИОКР и диссертаций по отраслям машиностроительного комплекса

Подотрасли машиностроительного комплекса	Количество НИОКР	Количество диссертаций	Всего
Сельскохозяйственное машиностроение	125	40	165
Горное машиностроение	86	37	123
Пищевое машиностроение	86	32	118
Металлургическое машиностроение	49	22	71
Строительное и дорожное машиностроение	21	38	59
Транспортное машиностроение	33	22	55
Химическое машиностроение	34	8	42
Энергетическое машиностроение	20	12	32
Нефтяное машиностроение	21	6	27
Подъемно-транспортное машиностроение	8	19	27
Машиностроение для легкой	18	10	28

промышленности, коммунального хозяйства и станкостроения			
Примечание: составлено на основе источника [3]			

Подводя итоги анализа тенденций развития машиностроительного комплекса Республики Казахстан, можно сделать следующие выводы:

– после пережитого спада производства в 1991-1999 гг. наметились позитивные изменения, характеризующиеся ростом производства, увеличением доли машиностроительной продукции в общем объеме промышленного производства;

– несмотря на рост производства продукции машиностроения, в структуре промышленного производства все еще сохраняется довольно низкий ее уровень. В 2020 году он составил 4,0%. Аналогичный показатель зарубежных стран намного превышает уровень казахстанского, так, например, в Японии данный показатель достигает почти 50% в общем объеме промышленного производства, в Германии – 48%, Швеции – 42%, США – 40%, Франции – 38%, России – 30 %, Китае – 25%;

– одной из самых негативных тенденций в развитии машиностроения продолжает оставаться низкая инвестиционная активность;

– в отрасли нарастает износ основных фондов. К началу 2019 года степень износа основных средств на предприятиях машиностроения составил 34,8%;

– основными направлениями развития машиностроительной промышленности являются нефтегазовое машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, транспортное машиностроение, электронное и электротехническое машиностроение, горное машиностроение;

– казахстанская наука располагает большим количеством завершенных научных разработок, не нашедших практического приложения. Реализация научных разработок позволит производить конкурентоспособную продукцию.

– наиболее научно обеспеченными отраслями машиностроения считаются сельскохозяйственное, горное и пищевое машиностроения. Такие ключевые отрасли, как нефтегазовое и транс-

портное машиностроения обеспечены научными исследованиями в минимальной степени.

Литература

1. Мадиярова Д.М. Мировые товарные рынки: учебник. – Алматы: Экономика, 2005. – 400 с.
2. [Электронный ресурс] <https://stat.gov.kz/official/industry/151/statistic/5> (дата обращения: 26.05.2021)
3. Фролова В.А. Научно-техническое состояние машиностроительного комплекса Казахстана: Аналит. обзор. – Алматы: НЦ НТИ РК, 2020. – 102 с.

УДК (339.56)

ҚАЗАҚСТАН МЕН ҚЫТАЙ САУДА-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫ ЖӘНЕ ЭЛЕКТРОНДЫ САУДА НАРЫҒЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІМЕН

Айжан Бақытқызы,

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
«Халықаралық қатынастар (Әлемдік экономика)»
мамандығының 2-курс магистрі, Алматы, Қазақстан
e-mail: 892523861@qq.com

***Аннотация.** Мақалада Қазақстан мен Қытай арасындағы соңғы кездегі қалыптасып отырған сауда, экономикалық, инвестициялық қарым-қатынастар қарастырылады. Сондай-ақ бүгінгі дамыған интернет дәуіріндегі электронды сауданың жалпы даму бағыты мен Қазақстандағы даму жағдайы, мүмкіндіктері талқыланып, болашағы туралы ой-пікірлер ұсынылады.*

***Түйін сөздер:** сыртқы сауда, экономикалық мүдделер, интеграция, электронды сауда, инвестиция.*

Кіріспе. Қазақстан мен Қытай арасындағы мәдени-тарихи және саяси-экономикалық қарым-қатынастар ертеден бері бастау алып, уақыт өткен сайын түрленіп, дамып келе жатыр. Кеңес Одағының ыдырауы, Қазақстанның өз тәуелсіздігіне қолы жетіп, халықаралық құқық субъектісі мәртебесіне ие болуы мемлекеттер арақатынасын барынша нығайта түсті. Өзара тиімді

сауда-экономикалық, білім, мәдениет және басқа да салалар бойынша алмасулар бейбіт қарым-қатынас кезеңдерінде дамып келеді. Бұл тұрғыда ескі Жібек жолы торабы қазіргі Қазақстан мен Орта Азияны Қытаймен халықаралық деңгейде байланыстырып, Еуропа мен Азияны жалғастырды.

Қазақстан мен Қытай арасындағы шекара ұзындығы 1782,75 шақырымды құрайды. Бұл үлкен шекаралық түйіскен аймақты білдіреді. Осындай көршілік қатынас жағдайында екі мемлекеттің өзара ынтымақтастығы мен әсері айтарлықтай ауқымды болары анық. Оның үстіне Қытайдың аз уақыт ішінде экономикалық, демографиялық және әскери әлеуетін еселеуі оның Қазақстан мен Орта Азия және басқа да аймақтардағы дамушы елдерге ықпалының артуына мүмкіндік берді. Соның нәтижесінде ҚХР Қазақстанның сыртқы саясатының басым бағытының біріне айналып, екі мемлекет ынтымақтастығында өзара мүдделік қарым-қатынас қалыптасып отыр. Қазақстан «Жібек жолының экономикалық белдеуін» жүзеге асыруға белсенді қатысушы болу арқылы өзінің транзиттік және қаржылық, импорттық қажетін қанағаттандыруға талпынса, Қытай тарапы Қазақстанның табиғи қомақты ресурстар қорын, көмірсутегі байлығын өзінің қажетіне алу мен географиялық орнын пайдалану және маңызды тұтынушысы ретінде қарастырады. Осылайша бір-бірінің қажетін қанағаттандырып, ортақ даму арқылы әркім өзі нысанаға алған әлемдік өркениетті қоғамдастыққа енуді жоспарлайды. Осы мақсат үшін екі жақ өздеріне керекті қаржы, экономикалық құрылымдық өзгертулер мен саяси реформаларды жүргізуді қалайды. Қазақстан өзінің географиялық орнының ерекшелігіне, экономикалық және әлеуметтік жағдайына сай Еуропа мен Азия арасын жалғайтын көпір болып отыр. Ал ол Қазақстанның мүмкіндігінше әлемнің барлық мемлекетімен экономикалық және саяси қарым-қатынас орнататындығын көрсетеді [1]. Соның ішінде Қытаймен болған қарым-қатынастар қай салада болсын маңызды орын алады. Екі мемлекеттің тарихи көршілік қарым-қатынасы байланыстардың барлық кезеңде, бүкіл салада орнығуына табиғи мүмкіндік беріп келеді. Сондықтан Қытай елінде пайда болған бизнестің жаңа түрі немесе жаңа тауар алдымен біздің елге келетіні шындық. Сол секілді электронды сауданың дамыған қытайлық тәжірибесі тауарлар мен қызмет көрсету нарығы бойынша біздің елге әсер

етуде. Соңғы кездері электронды сауданың біздің елде де дами түскеніне куә болып жүрміз. Алайда екі мемлекеттің сауда-экономикалық байланыстарының ішінде электронды сауданың ерекшеліктері мен даму барысында айырмашылықтар бар. Қытайлық электронды сауданың даму тарихын зерттеуіміз және одан өзімізге керекті тәжірибе алуымыз – қазір күн тәртібінде тұрған маңызды саланың бірі.

Әдебиеттерге шолу. Қазақстан мен Қытай арасындағы сан салалы байланыстарды қарастыруда, зерттелетін тақырыптар мен анықталатын, зерттеуді терең талап ететін дүниелер көп. Себебі Қытай секілді жазба тарихы тереңде жатқан, сан ғасыр бойы бізбен байланыста болған елді зерделеу үшін, әсіресе, сауда және экономикалық қатынастар бойынша қарастыруда жан-жақты дерек көздерін, әдебиеттерді пайдаланудың маңызы зор. Ол үшін әлемдік және отандық ғалымдардың еңбектерін, ғылыми зерттеу институттары мен статистикалық мекемелердің мәліметтерін пайдалану қажет. Бұл тұрғыда әр елдің өздерінің ұлттық мүдделерінің болуын ескере отырып, әлемнің көптеген елдерінен жарық көретін ағылшын, орыс және қытай тілдері бойынша әдебиеттерді пайдаланудың орны бөлек. Бұл бізге зерттеу үшін бір елдің ғана емес, өзге де елдердің ұстанымын білдіруге мүмкіндік береді.

Зерттеу әдістері. Біздің қозғап отырған тақырыбымыз бойынша әлемдік жетекші елдердің ғылыми әдебиеттері мен отандық ғалымдардың еңбектерін сәйкестендіре отырып, тарихи, математикалық, үлгілік, картографиялық, салыстыра талдау әдістері қолданылды. Осылайша мақаланың мақсатын ашуға тырыстық.

Нәтижелер мен талдаулар. Қазақстан егемендік алған соң, әлемнің көптеген елімен сауда-экономикалық байланыстар орнатып үлгерді. Бірақ қарым-қатынас орнатудың басты басым бағыты экономикалық бағыт болғандықтан Қазақстан үшін әрі көрші әрі сан салалы экономикасы дамыған Қытаймен арадағы байланысты нығайту тиімді. Екі ел арасындағы сауда-экономикалық қарым-қатынастың жаңа кезеңін 2015 жылдан бастауға болады. Себебі бұл кезеңде Еуразиялық экономикалық одағы іске қосылып Қазақстан сыртқы саудасында өзгерістер басталған еді. Оның үстіне 2015 жылдың 27 шілдесінде Қазақстанның

ДСҰ-на мүшесі болды. Соған байланысты экспорт-импортта өзгерістер болды. Оны төмендегі кестеден көре аласыздар [2].

1-кесте

Қазақстанның Қытаймен 2010–2020 жж. тауар айналымы

Жыл	Тауар айналымының жалпы көлемі		Экспорт		Импорт	
	млрд АҚШ доллары	%-дық өсім	млрд АҚШ доллары	%-дық өсім	млрд АҚШ доллары	%-дық өсім
2010	12,3	61,1	7,7	56,9	4,6	65,2
2011	9,5	77,2	5,9	76,6	3,6	78,3
2012	14,1	148,4	10,1	171,2	4,0	111,1
2013	19,7	139,7	14,8	146,5	4,9	122,5
2014	21,6	109,6	14,2	95,9	7,4	151,0
2015	22,8	105,6	14,4	101,4	8,4	113,5
2016	17,2	75,4	9,8	68,1	7,4	88,1
2017	10,6	61,6	5,5	56,1	5,1	68,9
2018	11,7	67,9	6,3	60,7	5,4	72,9
2019	14,4	148,1	7,8	79,56	6,6	89
2020 (Қаңтар-ақпан)	2,2	- 8,3	1,4	- 5,2	789,7 млн.	- 3,1

Кестеден 2010 жылдан – 2015 жылға дейінгі аралықта екі елдің сыртқы саудасының жақсы дамығанын, одан кейінгі уақытта біртіндеп төмендегенін байқауға болады. Мұның себептеріне: АҚШ-тың Қытайға қарата жаңа экономикалық, кедендік

тарифтер саясатын қолдануы, Ресей және Қазақстандағы экономикалық өсімнің төмендеуі, сондай-ақ Қазақстандағы қаржылық дағдарыс және өзге де әлемдік экономикадағы тоқыраудың әсерлерін жатқызуға болады. Бұл пікіріміздің дұрыстығына 2008–2017 жылдар аралығында Қазақстанның ішкі нарығындағы сауда жағдайына талдау жасағанымыздағы сараптау нәтижелері дәлел болады. Мысалы, 2007 жылғы әлемдік қаржылық дағдарыстан соң, шамамен, 2010 жылдан бастап аймақтық экономикада біртіндеп даму нышаны байқалды. Міне, сол кезде қазақстандық экспорт және импорттық саудада Қытайдың әсері күшейді. Алайда одан кейінгі жылдары осы қарқынды сақтап отырды. Бірақ 2015 жылдың күзінен басталған еліміздегі қаржылық жағдарыс, халықтың сатып алу қабілетін төмендетті. Бұл өз кезегінде Қытайдың арзан тауаралырының нарықты жалғасты жаулап алуына жағдай жасады. Сол үшін осы жылдары Қытайдың еліміздің ішкі сауда нарығына жасаған әсері қайта күшейе бастады. Қазақстан мен Қытай арасындағы сауда құрылымына назар салғанымызда Қазақстан экспортында шикізаттық үлес басым. Алайда пандемия жағдайында Қытайдан сұраныстың төмендеуі біздің экспортымызға әсер етіп отыр. Қытайдан әкелінетін тауарлар ішінде машиналар, жабдықтар, транспорттық өнімдер тең жартысын құраса, одан кейінгі орында отындық өндіріс тауарлары мен металлдар және олардың өнімдері тұр. Әрқайсысы 39,1 және 29,2% үлеспен [3].

Екі мемлекет арасындағы байланыс сауда-экономикалық байланыстан тыс, инвестициялық қатынастарда жақсы дамыған. Мысалы, қазірге дейінгі елімізге тартылған инвестициялар 250 млрд АҚШ долларынан астам. Оның 40%-ы мұнай өндіру және шикізат өндіру, тау-кен салаларына тартылды [4]. Инвестиция салуда Нидерланд, АҚШ, Швейцариядан кейінгі 4-орынды Қытай иелеп отыр. Оның еншісінде шамамен 20 млрд АҚШ долл тиесілі. Бұл инвестициялар еліміздің түрлі шаруашылық саласына тартылып, жол-көлік және инфрақұрылым саласының дамуына игі әсер етті [5]. Сондықтан Қазақстан Қытай үшін, ТМД кеңістігіндегі Ресейден кейінгі екінші нарық көзі болып табылады. Екі тарап арасындағы экономикалық даму деңгейі жылдан-жылға қарқын алуымен ерекшеленеді [6].

Екі ел байланысын жандандыратын тағы бір маңызды сала – «Жібек жолы» құрлық көпірі. Оның Батыс Қытай – Батыс Еуропа көлік дәлізі еліміз аумағынан өтетіндіктен тауар айналымының 8%-ы Қазақстан аумағына тиесілі. Бұл көліктік-инфрақұрылымдық байланыс сауда саласын барынша дамытуға тың серпін беріп отыр [7].

Соңғы жылдары әлемдік дамыған нарықта электронды сауданың дамуы өсіп келеді. Электронды сауда алғаш рет 1960 жылдары пайда болды. 1990 жылдары интернет құралдарының жаппай кең көлемде қолданлуы әрі техникалық деңгейдің жаңғыруы АҚШ, Еуропа елдері арасындағы трансшекаралық электронды сауданы дамытты. Алайда нарықтық экономиканың дамуына ілесіп электронды сауда нарығы Қытайда да дами түсті. Қытайдың трансшекаралық электронды саудасының дамуында Қытай өкіметінің жоғары деңгейде қолдау көрсетуінің әсері мол болды. Қытайдың трансшекаралық электронды саудасының қарқынды дамуы сыртқы сауда мен дәстүрлі өндірістің жаңа сатыға қадам басқандығынан дерек береді.

Электронды сауда жаһандық экономиканың бәсекелестігінің бір көрнісі ретінде қалаптасып, дамып отыруы мемлекеттердің белсенді түрде электронды сауданы енгізуге деген құлшынысын арттырып отыр. Осы орайда Қытайдың трансшекаралық электронды сауданың инновациялық даму стратегиясы халықаралық ынтымақтастық механизміне және трансшекаралық электронды сауданың жаңа артықшылықтарын қалыптастыруға негіз қалады. Бұл өз кезегінде сыртқы сауданың өсуіне оң ықпал етті. Мысалы, 2016 жылдан 2019 жылға дейін Қытай трансшекаралық электронды коммерциясы импорт және экспорт ауқымын үздіксіз кеңейтіп, жылдық өсімді 55%-ға жеткізді. Оның ішінде экспорттың өсуі 52% болса, импорттың жылдық өсуі 58% құрады. Кедендік статистикаға негізделгенде, Қытайдағы трансшекаралық электронды сауданың ауқымы 2019 жылы 186,2 млрд қытай юанына жеткен. Оның экспорты 94,4 млрд юань, ал импорт 91,81 млрд юань болды [8].

Электронды сауданың инновациялық мүмкіндіктерін арттыру сауданың кірісін де ұлғайтады. Ол үшін трансшекаралық электронды сауда модельдерінің жаңашылдығын арттыру қажет. Мұнда орта және шағын кәсіпорындардың өнімдерін электрон-

ды саудаға шығарудың маңызы үлкен. Әсіресе, трансшекаралық электронды сауданың B2B2C (Busines to BusiNess to Customer) моделі шетелдік қоймалардың жедел дамуын ілгерілетіп, электронды сауданың қазіргі дамуына айтарлықтай үлес қосты.

Электронды сауданың бұлайша тез дамуына әсер еткен маңызды фактор – Компьютерлердің кең қолданылуы және оның техникалық жаңғыруы болды. Соңғы 30 жылда компьютер саны жағынан ғана емес, ақпараттарды өңдеу жылдамдығы мен сапасы, сыйымдылық қуаты, техникалық икемделігі тұрғысынан тез дамып келеді. Интернет біртіндеп ғаламдық коммуникациялық және транзакциялық ақпарат құралына айналғандықтан, ғаламдық интернет қолданушылар саны артты. Ал жылдам, қауіпсіз, сипаттамалары несиелік картаны дамыту және қолдану жағдайларын қамтамасыз етті. Несиелік карта өзінің ыңғайлылығы, жылдамдығы мен қауіпсіздігі сияқты артықшылықтарымен халықтың тұтыну төлемінің маңызды құралына айналды. Осылайша компьютерлік желінің төлемдері мен есеп айырбастау жүйесінің толық әлемдік несиелік жаңа жүйесін қалыптастырды. Осындай заманауи өзгерісті тиімді пайдаланған Қытай алғашқы электронды сауда-саттықты өздерінің ұлттық қоғамдық желілерінде жүргізе бастады.

Ал сыртқы сауда жүргізудегі сауда платформалары мемлекеттік бақылаушы органдар мен компаниялардың арасындағы келісім негізінде жұмыс жасаудың жаңа құрылымына сай қалыптасты. Соның нәтижесінде 2008 жылдан бастап қазірге дейін Қытайдың электронды саудасы даму үстінде. 2008 жылдан бастап Қытайдың электронды коммерция нарығындағы транзакциялар көлемі тұрақты түрде жоғарлады. 2008 жылы Қытайдың электронды сауда нарығының ауқымы 1,700 миллиард юаньнан асты. 2020 жылдың бірінші тоқсанында қарқынды дамып, ауылдық электронды коммерциялық компаниялар 13 миллионнан асты. Ауылшаруашылық өнімдерінің ұлттық бөлшек сауда сатылымы 31,6% өсіммен 93,68 миллиард юаньға жетті. Бұл көрсеткіш Қытайдың электронды саудасы қарқынды даму сатысында екендігін көрсетеді [9].

Ал Қазақстандағы электронды сауданың даму жағдайы өзіндік ерекшеліктерге ие. Себебі еліміздің нарықтық эконмикаға кейін енуіміз және интернетке қолжетімділіктің соңғы кездерде

ғана болуы бұл сауданың мемлекетімізде кеш дамуына әкелді. Алайда, даму қарқыны жылдам. Мысалы, Қазақстанда интернеттің нарыққа енуі 1990 жылдары басталғанымен, дамуы 2000 жылдардан басталды. Сол жылдары электронды сауда небәрі 0,5% құраса, 2006 жылы – 3%-ға, 2008 жылы – 15%-ға, 2011 жылы 41%-ға өсті. Бұның бәрі жоғарыда атап кеткеніміздей компьютерлер мен ноутбук, планшеттердің қол жетімді бола бастауымен және интернет жылдамдығының артуымен байланысты болып отыр. Мысалы, 2019 жылы қазақстандықтардың 82,5% интернетке қолжетімді болған. Нәтижеде 2019 жылы қолма-қол ақшасыз төлемдер масштабы 14,4 трлн теңгеге жетті (бұл бөлшек сауданың жалпы көлемінің 3,7% құрайды). Бұл көрсеткіш 2018 жылмен салыстырғанда 1,3 есеге өсіп, сатып алушылар саны 3,2 миллион адамға жетіп, 72% артқан. Ал онлайн-сатып алу операцияларының орташа мәні 30–35%-ға өскен.

Жалпы интернеттің қолданысқа ену көрсеткіші мен электронды сауданың өсім көрсеткіштері оң қатынаста болған. Мысалы, 2010 жылы Қазақстанда интернеттің ену деңгейі 35%-ды, ал электронды сауда операцияларының ауқымы 35 млрд теңгені құраса, 2015 жылы интернеттің ену деңгейі 71%-ға дейін өсіп, электронды сауда көлемі 194 млрд АҚШ долларына жеткен. Ал 2016 жылы электронды сауда нарығы 226,44 млрд теңгеге жетсе, 2017 жылы 264,52 миллиард теңгеге жеткен. Дүниежүзілік банк жариялаған мәліметтерге сәйкес, 2017 жылы интернет қолданушылары Қазақстан халқының 76,4%-ын құраған [10].

Вирустық инфекциялық дағдарыс электронды сауда нарығының жедел дамуына түрткі болды. 2020 жылдың алғашқы 9 айында Қазақстандағы электронды коммерцияның жалпы операциялары 382 млрд теңгені құраған.

Олардың ішінде Caspi дүкендерінің сатылымы жылмен салыстырғанда 130% өсті, ал пайдаланушылар саны 105% өсті. Қазақстанның электронды сауда нарығы 2020 жылы 900 млрд теңгеге (шамамен 2,1 млрд АҚШ доллары) жетті [11].

Қорытынды. Қытайдың жаһандануы мен экономикалық өсуі Қытай Халық Республикасының әлемдік саясаттағы мәртебесінің артуына әкелді. Бұл халықаралық қатынастардың бүкіл құрылымына ықпал жасады. Қытайдың әлем мемлекеттеріне беделінің өсуі көптеген елге, әсіресе шекаралас мемлекеттерге

үлкен әсер етеді. Осыған байланысты Қытай жалпы Орталық Азиядағы, атап айтқанда Қазақстандағы экономиканың көптеген салаларына әсер ететін маңызды факторға айналуға бұл үдеріс ХХІ ғасырдағы Қытай мен Қазақстанның экономикалық дамуымен, ынтымақтастық қарым-қатынасымен байланысты.

Бүгінде Қазақстан Қытай мен Орталық Азияны және Еуропа елдерін жалғастыратын маңызды орын болып табылады. Жібек жолындағы қуатты халықаралық логистикалық мүмкіндік – Қазақстан үшін көлік-логистикалық әлеуетін дамыту мен инвестиция тартудың негізі. Әрі Қазақстанның теңізге шығуының жолы. Ал Қытай үшін Қазақстан Шығыс пен Батысты байланыстырушы орын және Қытайды көлік бағыттары, сауда, қаржы ағындары және мәдени алмасу арқылы Орталық Азия мен Еуропамен байланыстыратын Жібек жолы экономикалық белдеуінің маңызды бөлімі [12].

Қытай Халық Республикасы әлемдік экономикадағы жетекші мемлекеттерінің бірі болса, ал Қазақстан Республикасы табиғат байлығы арқасында қарқынды дамып келеді [13]. Экономикалық тұрғыдан Қытай Қазақстаннан шикізат пен табиғи ресурстарды (мысалы, көмірсутектер, мұнай, газ, пайдалы қазбалар), ал Қазақстан өз кезегінде Қытайдан негізгі тұтыну тауарлары мен дайын өнімді қажет етеді [14]. Батыс Қазақстандағы мұнай жобаларына Қытайдың инвестициялары да Қытайдың Қазақстандағы экономикалық қатысуының ұлғаюына ықпал етті. Сондықтан Қытайдың Қазақстандағы экономикалық рөлі тек саудамен шектелмейді. Қытай Қазақстанның энергетикалық секторына елеулі инвестициялар жасап, Қазақстанға халықаралық сауданың теңіз порттарына қол жеткізуге мүмкіндік берді.

Қытай мен Қазақстан арасындағы экономикалық қатынастар сөзсіз дамитын болады. Қазақстан бүгінде Қытайдың Орталық Азиядағы ең ірі сауда серіктесі және жыл сайын тауар айналымы 1,5 млрд доллардан асатын ТМД-дағы екінші сауда серіктесі болып табылады [15].

Қазіргі кезде Қазақстан мен Қытайдың сауда-экономикалық қатынастары қарқынды сипатқа ие. 2020 жылы Қытаймен тауар айналымы 15,4 млрд АҚШ долл құрады, ондағы Қытайға экспорт – 9 млрд, ал импорт көлемі 6,4 млрд болды [16].

Қытай мен Қазақстан арасындағы екі жақты сауда-экономикалық ынтымақтастық жаңадан қанат жайып келе жатқан электронды сауда нарығы бойынша бірлесіп дамуының мүмкіндігі бар. Өйткені электронды сауданы дамытудың болашағы аса зор. Оның басым әлеуетін төмендегідей бағыттар бойынша саралауға болады: Электронды сауда ғылыми сыйымдылығы жоғары өндіріс салаларын дамытады; сату-сатып алу жүйесі ашықтық пен қолайлылыққа өтеді; электронды сауда сайттары үздіксіз дамып, тауар мен қызмет жарнамасын тез әрі арзан, икемді етеді; электронды сауда кең көлемді жалпыласып, халықтық тұрмысына жеңілдіктер әкеледі; электронды сауда халықаралық логистикалық тізбектерді қалыптастырып, әлемдік сауда жүйесін жана модельге бастайды. Сондықтан елімізде электронды сауданы дамыту аса қажет. Оған көрші елдің нарығы мен тәжірибесі бізге мүмкіндіктер алаңын ашады. Алайда Қазақстан өзінің дәстүрлі артықшылықтарынан басқа, тауар мен қызмет көрсетудегі әлеуетін көтеруі тиіс. Бұл өз кезегінде Қытайдан дайын өнімдерді сатып алудан сырт, айналасындағы елдерге экспорттау мүмкіндігіне ие болуға тырысуы қажет. Бұл қазіргі кездегі өзекті мәселе болып отыр.

Пайдаланған әдебиеттер

1. Қазақстанның сыртқы саяси асымдықтары. <http://www.kazportal.kz>
2. Нұрсұлтан Назарбаев. «Бір белдеу, бір жол» атты халықаралық ынтымақтастық форумына қатысты. www.akorda.kz 15.05.2017
3. Экономика Казахстана. Итоги 2017 года (27 декабря 2017). Проверено 27 декабря 2017. Официальный сайт Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан / <http://www.customs.kz/wps/portal/customs>.
4. Абибулла Назерке. Тәуелсіздік жылдары шетелден 250 млрд доллар инвестиция тартылды // BAQ.KZ. – 2018. – 28 қыркүйек.
5. Sarkytkan Kaster. Ecological and geographical necessity of the international exhibition “Astana EXPO -2017” // Bulletin, Seriesof “NGS” 2 (52), 2017
6. Приоритетные направления экономического сотрудничества Казахстана с Китаем. Экономическое сотрудничество Казахстана и Китая. Сборник статей и документов. – Алматы-Урумчи, 2004. – С.180.
7. Қарин Е. 2020 жылға қарай Қытай мен ЕО тауар айналымының 8% жуығы Қазақстан арқылы өтеді // primeminister.kz 03.11.2014
8. Ли Хуэй, Тан Менгни. Электронды сауда дамуының қытайдың халықаралық саудасына әсері [J]. 2018, (03). – С. 51–56.

9. Фен Канджун. Қытайдың транс-шекарасындағы электронды сауданы дамытудың қазіргі шаралары мен қарсы шаралары туралы зерттеулер [J]. Қазіргі маркетинг (соңғы шығарылым), 2019 (02). – С. 95–96.
10. Қазақстанның электронды сауда нарығы жедел дамуға қол жеткізді <http://kz.mofcom.gov.cn/article/scdy,2020-06-29>
11. 2020 жылы Қазақстанда электронды сауда өте тез дамыды // Қазақстан жаңалықтары агенттігі / Нұр-Сұлтан, 29 желтоқсан 2020. https://www.inform.kz/cn/2020_29.12.2020
12. Xinhua. Horgos: A future robot export base in China. Retrieved April 2, 2018 http://www.xinhuanet.com/english/2017-01/06/c_135961186.htm. 05.10.2020.
13. Pomfret R. The economies of central Asia. – Princeton University Press. – 2014. – P. 234.
14. O’Neill, Daniel C. “Risky Business: The Political Economy of Chinese Investment in Kazakhstan” // Journal of Eurasian Studies. – 5 (2). – 2014. –P. 145–156.
15. Chakenova B., Kozhakeyeva L., Kaipbayeva A., Bakytzhanova A. History-economic development between Republic Kazakhstan and the Chinese National Republic in the XXI century // Life Science Journal. – 11(7s). P. 2014.
16. Товарооборот с Китаем вырос на 4% в 2020 году <https://kursiv.kz/news/05.02.2021>.

УДК (339.9)

ЖАҢАНДЫҚ ТЕНДЕНЦИЯЛАР ЖҮЙЕСІНДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ

Б.Д. Иманбердиев,

э. ф. д., профессор, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан
e-mail: borasyn.imanberdiev@mail.ru

Л.К. Маткаримова,

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің аға оқытушысы,
Алматы, Қазақстан
e-mail: matkarimova85@mail.ru

***Аннотация.** Қарастырылып отырған мақалада әлем елдерінің Жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі бойынша салыстыру берілген. ЖБҚ еліміздің экономикалық дамуының маңызды он екі құрамдас бөлігін есепке алады, олар үш субиндекске топтастырылған.*

Қазақстанның алға қойған негізгі мақсаттарының бірі – әлемнің дамыған отыз елінің қатарына кіруі. Жетекші елдердің ондығына кіретін елдердің индекаторларымен және әлемнің алғашқы отыз

елімен Қазақстанның ең маңызды индекаторларына салыстырудар жасалынған болатын. Нәтижесінде Қазақстан субиндекс бойынша «Дамытудың негізгі жағдайлары» және «Даму тиімділігінің күшейткіштері» 4–6 есе артты және «Инновациялық даму» субиндексі бойынша Қазақстан компанияның бәсекеге қабілеттілігін және инновациялық даму еңсеру үшін үлкен күш жұмсау керек екендігі анықталып отыр.

Түйін сөздер: бәсекеге қабілеттілік, экономикалық өсу, инновациялық даму, экономикалық жаңғырту, технологиялық жаңғырту, жаһандық бәсекеге қабілеттілік, даму тиімділігі, инновациялық технологиялар.

Кіріспе. 2005 жылдан бастап Дүниежүзілік экономикалық форум Жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі (ЖҚИ) арқылы ұлттық бәсекеге қабілеттілік негіздерін талдады. ЖҚИ негізін құрайтын факторлар мен жағдайларды зерттеу ғасырлар бойы жиналған және жинақталған адамзат қоғамының тиімділігі мен бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету саласындағы жинақталған білім мен тәжірибе болып табылады. Қазіргі заманғы тәсілдер білім беру және оқыту, технологиялық прогресс, макроэкономикалық тұрақтылық, мемлекеттік басқарудың жоғары деңгейі, бизнесті дамыту және нарықтық тиімділік секілді интеллектуализация мен ұйымдастыру жүйелеріне негізделген басқа механизмдерді зерттеумен ерекшеленеді. ЖҚИ жинау кезінде қазіргі заманғы экономикалық процестердің күрделілігі есепке алынады, әртүрлі компоненттердің үлкен санының өлшенген орталары пайдаланылады, олардың әрқайсысы ұлттық экономикалардың бәсекелестік аспектілерінің бірін көрсетеді.

Әдебиеттерге шолу. Зерттеліп отырған тақырып бойынша қазақстандық белгілі ғалым, академик К.А. Сағадиев: «Бәсекеге қабілеттілікті экономиканың тұрақты, үдемелі түрде дамуының нәтижесі ретінде қарау қажет. Осы ретте экономиканың тұрақты дамуы болашақ ұрпақты өздеріне қажеттіліктерін, мұқтаждықтарын қанағаттандыру мүмкіндігі және елдің ертеңгі болашағы, бүгінгі ұрпағының қажеттіліктерін қанағаттандыру, яғни олар өзара тығыз байланыстағы болып табылатын: нақты экономикалық, әлеуметтік және экологиялық стияқты үш бағытта дамуды білдіреді. Аталған жағдай бәсекеге қабілетті компаниялар

немесе салалар қолданған кезде түсінікті және өлшемді. Алайда, барлық экономикаға жалпы қатысты қолданғанда талқылау жасау қиын», – деп атап көрсеткен.

Материалдар мен әдістер. Әлемдік бәсекеге қабілеттілік индексі бойынша елдерді салыстыру, шын мәнінде, қазіргі әлемдік тәртіп жүйесінде ұлттық адам қоғамдастықтарының жұмыс істеу сапасын салыстыру бойынша жүргізіледі. Ұлттық жүйелердің дамуын бағалауға арналған индекстердің жиынтығы дамудың тиімділігі туралы ұлтшылдықтар ретінде әрекет етеді. Олар жаһандануды өлшеу әдістемесі мен әдіснамасын қалыптастырады және өлшеу жүйесін қалыптастыру арқылы жаһандану қазіргі заманғы түсінікте ғылым мен тәжірибеге айналады деп айтуға мүмкіндік береді.

Осылайша ЖҚИ өлшеу жүйесі ұлттық экономиканың дамуының 12 параметріне негізделген [3; 4], олар елдің тиімділігі мен бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етеді. ЖҚИ 12 көрсеткішті құрайды: 1) институттар, 2) инфрақұрылым, 3) макроэкономикалық тұрақтылық, 4) денсаулық және бастауыш білім, 5) жоғары білім және кәсіптік білім беру, 6) тауар және қызмет нарығының тиімділігі, 7) еңбек нарығының тиімділігі, 8) қаржы нарығы, 9) технологиялық дайындық, 10) нарық өлшемі, 11) бизнестің дамуы деңгейі, 12) инновацияның дамуы (1-кесте).

Бәсекеге қабілеттілікті құрайтын он екі компоненттің әрқайсысы органикалық өзара қарым-қатынаста болады және бір-біріне әсер ететін жүйені білдіреді, осыған орай бір саланың әлсіз жағы басқа салаларға жиі кері әсер етеді. Мысалы, ғылыми зерттеулер жұмысы мен нарықтағы инновацияны ілгерілетуге мүмкіндік беретін тиімді тауар нарығынсыз (6-компонент), тиісті қаржыландыру деңгейінсіз (8-компонент), жаңа технологияларды ендіруге (9-компонент) қабілетті, білікті және жақсы дайындалған жұмыс күшінсіз (4- және 5-компоненттер), (12-компонентті) инновация саласындағы жоғары көрсеткішке қол жеткізу қиын.

Барлық он екі құрамдас біріктірілген қорытынды бәсекеге қабілеттілік индексіне біріктіріліп, сондай-ақ он екі компоненттің әрқайсысы үшін бір елде қандай аумақтарды жетілдіру қажет екенін түсіну үшін толық түсіндірулер беріледі.

**Субиндекстер мен жаһандық бәсекеге қабілеттілік факторлары,
экономиканың даму сатылары**

Субиндекстер мен жаһандық бәсекеге қабілеттілік факторлары	Даму сатылары
I. Дамудың негізгі шарттары 1. Институттар 2. Инфрақұрылым 3. Макроэкономикалық тұрақтылық 4. Денсаулық және бастауыш білім	Факторлы-бағытталған
II. Дамудың тиімділігін арттыру 5. Жоғары білім және кәсіби дайындық 6. Тауар және қызмет нарығының тиімділігі 7. Еңбек нарығының тиімділігі 8. Қаржы нарығын дамыту деңгейі 9. Технологиялық дайындық 10. Нарық өлшемі	Тиімділікке бағытталған
III. Инновациялық дамыту 11. Компаниялардың бәсекеге қабілеттілігі 12. Инновациялар	Инновациялық-бағытталған
о Ескерту. [3] Әдебиет негізінде авторлармен құрастырылған	

Жоғарыда сипатталған барлық ЖҚИ компоненттері барлық экономикалар үшін белгілі бір маңызға ие, бірақ олардың әрқайсысы әртүрлі әсер етеді: Камбоджадағы бәсекеге қабілеттілігін арттырудағы оңтайлы әдіс, Франция үшін қолайлы әдістен ерекшеленеді. Бұл Камбоджа мен Франция дамуының әртүрлі сатыларында екендігімен байланысты. Сондықтан ЖҚИ дамудың бірінші сатысында тұрған экономикалардың өсуі негізгі факторларға байланысты, ал елдердің ресурстарды, ең бастысы, біліктілігі жоқ еңбек пен минералды қамтамасыз ету есебінен бәсекелеседі деп санайды. Компаниялар баға есебінен бәсекелеседі және негізгі өнімдерді немесе тауарларды сатады, ал төмен өнімділік төмен жалақыға әкеледі. Экономикалық дамудың осы сатысында бәсекеге қабілеттілігін сақтау негізінен мемлекеттік және жекеменшік институттардың (1-компонент), дамыған инфрақұрылымның (2-компонент), макроэкономика-

лық тұрақтылықтың (3-компонент) тұрақты жұмыс істеуіне және жұмыс күшінің денсаулық жағдайына байланысты, кем дегенде – негізгі білім (4-компонент). Бәсекеге қабілеттілік арта түскен сайын, экономикалық өсудің және өнімділіктің әрі қарай өсуі байқалады, осыған орай өндіріс пен жалақы да тиісті көлемде өседі. Елдер алғышарттар жасайды және экономикалық өсудің тиімділігіне байланысты келесі кезеңге көшеді. Осы кезеңде неғұрлым тиімді өндірістік процестерді енгізу мен өнім сапасын арттыру қажет. Бұл кезеңде бәсекеге қабілеттілікті арттыру деңгейі, көп жағдайда жоғары білім беру мен кәсіби дайындаудың сапасына (5-компонент), тауарлар мен қызметтердің тиімді нарығына (6-компонент), сондай-ақ жақсы жұмыс істейтін еңбек нарығына (7-компонент), қаржы нарығының дамуына (8-компонент), қолданыстағы технологияны (9-компонент) қолдана білу мен ішкі және сыртқы нарықтық өлшемдеріне (10-компонент) тәуелді.

Елдер экономикалық дамудың инновациялық сатысына көшкенде, жалақы жоғарғы деңгейге дейін өседі және егер компаниялар жаңа немесе бірегей өнімдерге, қызметтерге, модельдерге немесе процестерге бәсекелесетін жағдайда ғана мұндай елдердің өмір сүру деңгейі сәйкесінше деңгейге көтеріледі. Инновациялық кезеңде елдер мен компаниялар жаңа технологиямен (12-компонент) бәсекелесуге, жаңа әртүрлі өнімді шығаруға және жоғары дамыған өндірістік процестер немесе бизнес-модельдер арқылы (11-компонент) бәсекелесуге тиіс.

ЖҚИ экономикалық даму кезеңдерін ескереді: елдің экономикалық дамуының қазіргі кезеңі үшін салыстырмалы түрде маңызды болып табылатын компоненттерге үлкен үлес беріледі. Яғни барлық он екі компонент әлем елдері үшін белгілі бір мәнге ие болса да, әр компоненттің салыстырмалы маңыздылығы ел дамуының қандай кезеңде екендігімен байланысты. Бұл компоненттерді есептеу үшін, үш субиндекске бөліп топтастырған жөн. Олардың әрқайсысы экономикалық дамудың белгілі бір кезеңінде ең маңызды болып табылады. «Дамудың негізгі шарттары» субиндексі факторлы кезеңдегі елдер үшін өте маңызды компоненттерді біріктіреді. «Дамудың тиімділігін арттыруды» субиндексі тиімді экономиканы құру кезеңінде

елдер үшін аса маңызды компоненттерді қамтиды. «Инновациялық даму» субиндексі инновациялық-бағыттағы елдер үшін басым және сыни компоненттерді қамтиды (1-кесте).

Белгілі бір даму кезеңіндегі әрбір ішкі субиндекс үшін салмақтық үлесі 2-кестеде берілген. Олар өткен жылдардағы ЖІӨ-ге жан басына шаққандағы өсу қарқынының регрессиялық тәуелділігін жасау арқылы есептелді, нәтижесінде соңғы жылдары экономикалық дамудың әр кезеңінде әртүрлі коэффициенттер алынды. Эконометрикалық есептердің нәтижелерін дөңгелектеу нәтижесінде 2-кестеде көрсетілген салмақтық көрсеткіштер таңдалынып алынды.

2-кесте

Құрылымдық ауысулар және экономикалық даму сатысының көрсеткіштерінің шекті мәндері

Көрсеткіштер	Факторлы-бағытталған кезеңі (1)	Бірінші кезеңнен екінші кезеңге өту	Тиімділікке бағытталған кезең (2)	Екінші-ден үшінші кезеңге өту	Инновациялық-бағытталған кезең (3)
Жан басына шаққандағы ЖІӨ, АҚШ долларымен	2000-нан аз	2000–2999	3000–8999	9000–17000	17000-ден артық
«Дамудың негізгі шарттары» субиндексі үшін салмақ, %-бен	60	40–60	40	20–40	20-дан аз
«Дамудың тиімділігін арттыру» субиндексі үшін салмақ, %-бен	35	35–50	50	50	50-ден аз
«Инновациялық даму» субиндексі үшін салмақ, %-бен	5	5–10	10	1–30	30-дан жоғары
○ Ескерту. [4] Әдебиет негізінде авторлармен құрастырылған					

Еліміздің экономикасы дамуының кезеңдері екі критерий бойынша анықталады. Біріншісі, нарықтық айырбас бағамдарын есепке ала отырып, жан басына шаққандағы ЖІӨ деңгейі. Бұл кеңінен қолданылатын көрсеткіш жалақыны шамамен есептеу үшін пайдаланылады, өйткені барлық елдерде жалақы туралы халықаралық деректер жоқ. Пайдаланылған шекті ауқымдар 2-кестеде көрсетілген. Екінші критерий әл-ауқаты ресурстарды өндіруге тәуелді бай елдер үшін қолданылады. Елдің жалпы экспортындағы (тауарларымен және қызметтерімен) минералдар үлесін есептеу кезінде анықталады. Егер пайдалы қазбалар 70%-дан астам болса (орташа мәнді бес жыл бойы пайдалану арқылы өлшенсе), онда мемлекет факторға бағытталған. Экономикасы үш кезеңнің екеуі арасында орналасқан мемлекеттер «өтпелі экономикасы бар» елдер болып саналады.

Барлық ел үшін компоненттердің үлесі ел дамуының барлық кезеңдерінде біртіндеп өзгеріп отырады, бұл дамудың бір сатысынан екіншісіне біртіндеп көшу процесін бейнелейді. Осыған байланысты елдің дамуымен еліміздің бәсекеге қабілеттілігіндегі рөлін арттыратын салаларға көбірек көңіл бөледі, нәтижесінде ЖҚИ келесі кезеңге дайындалмаған елдерді таңдай алады. Осылайша экономиканың даму сатылары бойынша 2012 және 2016 жылдардың мәліметтерін салыстырғанда, 1-кезеңнен 2-кезеңге ауысқан елдер: Нигерия, Вьетнам, Никарагуа. Өтпелі кезеңнен бастап 2-кезеңге Венесуэла, Иран, Әзірбайжан және Моңғолия көшті. Кезеңнің 2-сатысынан Румыния, Кувейт, Сауд Арабиясы, Катар және Панама келесі өтпелі кезеңге ауысты, Эстония инновациялық бағыттағы 3-кезеңге көшті. Өз кезегінде Словакия 3 сатыдан төмендеді, Бразилия, Мексика, Ресей, Қазақстан, өтпелі кезеңнен тиімділікке бағдарланған кезеңге ауысып, екінші кезеңнен шығып, Украинаның өтпелі кезеңіне көшті.

Нәтижелер мен талқылаулар. Талдау көрсеткендей, жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексі әлем елдерінің жаһандық дамуының маңызды көрсеткіші болып саналады. Бұл индикатордың айналасында даму мақсаттарға қол жеткізу құралдары мен негізгі міндеттері мен мүдделері құрылған. Мәселен, «Дамудың негізгі шарттары» субиндекс жүйесінде Қазақстан алғашқы он жетекші елдерінен 5–6 есе, ал алғашқы отыз

елдерден 2–3 есеге; «Дамудың тиімділігін арттыру факторлары» бойынша алғашқы ондықтан 4–5 есеге, ал алғашқы отыз елден шамамен 2 есеге; «Инновациялық даму факторы» бойынша – алғашқы он елден 10–11 есе, ал алғашқы отыз елден 2 еседен асаға артта қалып отыр.

Субиндексті деңгейлер бойынша салыстырмалы талдау көрсеткендей, егер «Дамудың негізгі шарттары» және «Дамудың тиімділігін арттыру» субиндекстері бойынша 4–6 есеге артта қалса, ал дамыған елдерге жету үшін белгілі бір күшті қажет етеді. Онда «Инновациялық даму» субиндексі бойынша Қазақстанға компанияның бәсекеге қабілеттілігін және инновациялық дамудан артта қалуын жеңу үшін көп күш-жігерін жұмсау керек.

Қазақстанның нновациялық артта қалуының себептеріне келесілерді жатқызуға болады: инновациялық дәстүрдің болмауы, жаңа идеяларды жүзеге асыра алатын ешқандай ғылыми жүйелер мен бейбіт деңгейдегі зертханалардың жоқтығы; серпінді идеяларды технологияға дейін жеткізетін технополистер мен технопарктердің болмауы, әлемдік нарықта ұлттық инновациялық технологияларды, өнімдер мен қызметтерді ілгерілетуді қамтамасыз ететін қабілетті инженерлік жүйелердің жоқтығы; жаһандық жоғарғы технологиялық бизнесті салт және ережелер бойынша талап ететін инновациялық маркетинг және инновациялық өнімді әлемдік деңгейде жарнамалық, монтаж, қызмет көрсету және кәдеге жарату жөніндегі ұйымдастыру басшылықтың қабілеті жоқтығы.

Қорытынды. Қазақстанның тұңғыш Президенті Н.Ә. Назарбаев 2017 жылғы 31 қаңтардағы «Қазақстанның үшінші жаңғырылуы: жаһандық бәсекеге қабілеттілігі» атты Қазақстан халқына кезекті Жолдауында Қазақстанның дамуының келешектегі мүмкіндіктері мен перспективаларын объективті бағалап, «2050 жылға қарай Қазақстан әлемнің 30 дамыған елдерінің қатарына кіруі тиіс» деген тапсырманы тікелей көрсетіп берді [2]. Мемлекет басшысы басты мақсатқа жету үшін экономиканың жылдам технологиялық модернизациясы, іскерлік ортаны түбегейлі жақсарту және кеңейту туралы айтылған бес негізгі басымдықты атап өтті. Қазақстан халқына арнаған Жолдауында: «Жаңа индустрияны құрудың маңызды шарты болып инновацияларды қолдау және оларды өндіріске жылдам енгізу табылады», – деп атап өтті. Үкіметке «Қазақстан-

ның ұлттық технологиялық бастамасы» деп аталатын үшінші жаңғырту туралы 2025 жылға дейін Стратегиялық даму жоспарын әзірлеу тапсырылды. 2012 жылғы 14 желтоқсандағы «Қазақстан – 2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» және 2017 жылғы 31 қаңтардағы «Қазақстанның үшінші жаңғыртылуы: жаһандық бәсекеге қабілеттілігі» атты Жолдауларын [2] 2017 жылғы 12 сәуірдегі «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» [5] атты мақаласымен ұштастыра отырып, дамудың ұлттық ынтамақтастық серпінін және еліміздің алдына қойған ауқымды міндеттерін оң шешу үшін берік негіз және үміт береді. Болашақтың сұлбасын қалыптастыру және болашақты басқару қазақстандық қоғамның ұлттық жобасы болып табылады, оның мақсаты болып әлемдік болашақтағы дүниетанымдық үзілістің практикалық іске асуы табылады. Осыған байланысты жаһандық үрдістер жүйесіндегі Қазақстанның дамуының жүргізілген өлшемі 2050 жылға дейін ел алдында тұрған ауқымды міндеттерді оң шешуге негіз болады және үміттенеді.

Пайдаланған әдебиеттер

1. Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың Жолдауы. «Қазақстан – 2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты», Астана, Ақорда [Электрон. ресурс], 2012. – URL: <http://akorda.kz/index.php>. 14.12.2012год.
2. Қазақстанның Тұңғыш Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Қазақстанның үшінші жаңғырылуы: жаһандық бәсекеге қабілеттілігі» Жолдауы // Казахстанская правда. – 2017. – 31 января. – № 20 (28399).
3. The Global Competitiveness Repost 2019–2021 [Электрон. ресурс]. – 2020. – URL: http://www3.weforum.org/docs/GCR/2016-2017/05_FullReport/The_Global_Competitiveness_Repost_2019-2020_FINAL.Pdf
4. TheGlobalCompetitivenessRepost 2018–2019 [Электрон. ресурс]. – 2019. – URL: <http://www.Competitiveukraine.org/upload/r>
5. Назарбаев Н. «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру». 2 сәуір 2017. [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: Online.zakon.kz/Document/dosid=36155529

УДК 33.331.1

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

А. Т. Исаева,

д. э. н., Казахский национальный педагогический
университет им. Абая,
Алматы, Казахстан
e-mail: issaeva_ainur@mail.ru

А.Е. Баймуханбетова,

магистрант 2 курса,
Казахский национальный педагогический
университет им. Абая, Алматы, Казахстан
e-mail: yermukhanbetovna@inbox.ru

***Аннотация.** В данной статье выявлена объективная потребность управления инвестициями в человеческий капитал, как в важнейший нематериальный актив, имеющий стратегическое значение, которое влияет на конкурентоспособность страны в мировом рынке и прогрессивное развитие её экономики.*

Теория человеческого капитала исходит из того положения, что капитал – это некоторый запас благ, который накапливаясь, приносит доход благодаря инвестициям. Следовательно, теория человеческого капитала предполагает определенную взаимосвязь, например, между уровнем образования, физическим здоровьем, качеством обучения, объемом производственного опыта и заработной платой.

В целом, сегодня нет сомнений, что инвестирование в человеческие ресурсы является перспективным направлением. Одной из самых сложных задач при создании инвестиционной системы для государства является полное обеспечение всей необходимой материально-технической базы для обеспечения высокого уровня качественных услуг, прежде всего в сфере образования. Для государства выгода от инвестиций в человеческий капитал заключается в росте доходов населения, росте ВВП, развитии образовательной, медицинской, культурной и других сфер жизни граждан.

***Ключевые слова:** инвестиции, человеческий капитал, конкурентоспособность, сфера образования, человеческие ресурсы, инвестиционная политика.*

Введение. В современных условиях проблема использования человеческого капитала становится все более актуальной.

Решающая роль в развитии экономики страны отдается человеку как носителю богатства, что приводит к максимальному использованию человеческих ресурсов. Например, в США норма отдачи вложений на получение среднего образования составляет от 10 до 13%, а вложений в получении высшего образования от 8 до 10%. Человеческий капитал является очень важной формой инвестиций в развитых рыночных экономиках. По оценкам Всемирного банка человеческий капитал превышает 80% всех продуктивных богатств в Японии и 60% в США. В Австралии и Канаде, обладающий огромными природными ресурсами и сравнительно небольшим, но высокообразованным населением, доля человеческого капитала составляет около 20% производительных богатств этих стран [1].

Под человеческим капиталом понимаются знания, навыки и способности человека, которые способствуют росту его производительной силы. Человеческий капитал, как определяют его большинство экономистов, состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг. Он является формой капитала, так как является источником будущих заработков, или будущих удовольствий, или того и другого вместе. Он человеческий, потому что является составной частью человека.

Важнейшими формами инвестиций в человека западные экономисты считают образование, подготовку на производстве (on – the job training), медицинское обслуживание, миграцию, поиск информации о ценах и доходах "рождения детей и уход за ними. Образование и подготовка на производстве повышают уровень знаний человека, то есть увеличивают объем человеческого капитала. Здравоохранение, сокращая заболеваемость и смертность, продлевает срок службы человека, а также увеличивает интенсивность его использования.

Особенности человеческого капитала [1]:

– в современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста;

– формирование человеческого капитала требует от самого человека и всего общества значительных затрат;

– человеческий капитал в виде навыков и способностей является определенным запасом, т. е. может быть накапливаемым;

– человеческий капитал может физически изнашиваться, экономически изменять свою стоимость и амортизироваться;

Материалы и методы. Инвестициями в человеческий капитал называется любая мера, предпринятая для повышения производительности труда. Таким образом, к инвестициям в человеческий капитал относят расходы на поддержание здоровья, на получение общего и специального образования; затраты, связанные с поиском работы, профессиональной подготовкой на производстве, миграцией, рождением и воспитанием детей, поиском экономически значимой информации о ценах и заработках.

Существует также деление инвестиций в человеческий капитал на вещественные и невещественные. К первым относятся все затраты, необходимые для физического формирования и развития человека (издержки рождения и воспитания детей); ко вторым – накопленные затраты на общее образование и специальную подготовку, часть накопленных затрат на здравоохранение и перемещение рабочей силы

Авторы учебника «Экономикс» К.Р. Макконел и С.Л. Брю инвестиции в человеческий капитал рассматривают как «любое действие, которое повышает квалификацию и способности, и, тем самым, производительность труда рабочих. Затраты, которые способствуют повышению чьей-либо производительности, можно рассматривать как инвестиции, ибо текущие расходы или издержки осуществляются с тем расчетом, что эти затраты будут многократно компенсированы возросшим потоком доходов в будущем» [1].

Основные виды (объекты) инвестиций в человеческий капитал [2]:

- расходы на профессиональную подготовку, образование, включая общее и специальное, являются наиболее очевидным и наиболее важным видом инвестиций в человеческий капитал.

Образование формирует рабочую силу, которая становится более квалифицированной и более производительной;



Рисунок 1 — Вложение в человека, формирующие его человеческий капитал [1]

- расходы на здравоохранение, складывающиеся из расходов на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий, охрану здоровья и безопасность труда, удлиняют срок жизни, повышают работоспособность и производительность труда;

- расходы на обеспечение мобильности труда, благодаря которой работники мигрируют из мест с относительно высокой трудоизбыточностью в места с относительной трудонедостаточностью. Мобильность способствует перемещению рабочей силы в районы и отрасли, где труд лучше оплачивается, т. е. туда, где цена за услуги человеческого капитала выше;

- расходы на формирование отношения к труду и его результаты.

Из всех видов инвестиций в человеческий капитал наиболее важными являются вложения в здоровье и в образование. Общее и специальное образование улучшают качество, повышают уровень и запас знаний человека, тем самым увеличивают объем

и качество человеческого капитала. Инвестиции же в высшее образование способствуют формированию высококвалифицированных специалистов, высококвалифицированный труд которых оказывает наибольшее влияние на темпы экономического роста.

Инвестиции в образование по содержательному признаку обычно разделяют на формальные и неформальные. Формальные инвестиции – это получение среднего, специального и высшего образования, а также получение другого образования, профессиональная подготовка на производстве, различные курсы, обучение в магистратуре, аспирантуре, докторантуре и пр. Неформальные – это самообразование индивида, к этому виду относится чтение развивающей литературы, совершенствование в различных видах искусства, профессиональное занятие спортом и пр.

Наряду с образованием наиболее важными являются капиталовложения в здоровье. Это приводит к сокращению заболеваемости и смертности, продлеванию трудоспособной жизни человека, а следовательно, времени функционирования человеческого капитала. Состояние здоровья человека – это его естественный капитал, часть которого является наследственной, а другая – приобретенной в результате затрат самого человека и общества. В течение жизни человека происходит износ человеческого капитала. Инвестиции, связанные с охраной здоровья, способны замедлить данный процесс.

Результаты и обсуждение. *Экономисты выделяют три вида инвестиций в человеческий капитал [3]:*

- расходы на образование, включая общее и специальное, формальное и неформальное, подготовку по месту работы;
- расходы на здравоохранение, складывающиеся из расходов на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий;
- расходы на мобильность, благодаря которым работники мигрируют из мест с относительно низкой производительностью.

Инвестиции в человеческий капитал имеют ряд особенностей, отличающих их от других видов инвестиций.

1. Отдача от инвестиций в человеческий капитал непосредственно зависит от срока жизни его носителя (от продолжительности трудоспособного периода). Чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу.

2. Человеческий капитал не только подвержен физическому и моральному износу, но и способен накапливаться и умножаться.



Рисунок 2 – Взаимосвязи человеческих ресурсов с субъектами рыночных отношений на микроэкономическом уровне [4]

3. По мере накопления человеческого капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудоспособного возраста), а затем резко снижается.

4. Не всякие инвестиции в человека могут быть призваны вложениями в человеческий капитал. Например, затраты, связанные с криминальной деятельностью, не являются инвестициями в человеческий капитал, поскольку общественно нецелесообразны и вредны для общества.

5. Характер и виды вложений в человека обусловлены историческими, национальными, культурными особенностями и традициями.

6. По сравнению с инвестициями в иные различные формы капитала инвестиции в человеческий капитал являются наиболее выгодными как с точки зрения отдельного человека, так и с точки зрения всего общества[5].

Источником вложений в человеческий капитал может выступать государство (правительство), негосударственные общественные фонды и организации, регионы, отдельные фирмы, домохозяйства (индивиды), международные фонды и организации, а также образовательные учреждения.



Рисунок 3 – Инвестиционные вложения в человеческий капитал как фактор развития экономики [1; 2]

Заклучение. Человеческий капитал – один самых неотчуждаемых активов, которыми может обладать человек. Физичес-

кий капитал можно разрушить, финансовый капитал можно конфисковать, но человеческий капитал не отделим от его обладателя, пока он или она находится в добром здравии. В этом смысле человеческий капитал является базовым активом, благодаря которому граждане становятся продуктивными членами общества и создают возможности для процветания своих стран.

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 нанесла удар по этому ценному активу. Человеческий капитал можно рассматривать как системную совокупность знаний, умений, профессионального и жизненного опыта, уровня производительности труда, интеллектуальных способностей, состояния душевного и физического здоровья и качества жизни конкретных индивидуумов, социальных общностей, групп или организаций, которые конкретизируются на различных уровнях реализации деятельности в форме творческого и интеллектуального потенциала. Еще в конце прошлого века такие авторы, как Шульц Т. и Беккер Г., изучили прямое влияние инвестиционных вложений в человеческий капитал на успешное функционирование хозяйствующих субъектов и экономической системы на национальном уровне. Согласно данным трудам, именно человеческие ресурсы обеспечивают инновационное обновление и дают наличие конкурентных преимуществ на рынке.

Литература

1. Озерникова Т.Г., Даниленко Н.Н., Кравцевич С.В. Конкурентоспособность работника: понятие, исследование, управление. — Иркутск, 2007. — С. 223.
2. Проблемы повышения конкурентоспособности трудовых ресурсов: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. — Бийск: Печатный двор, 2002.
3. Сотникова С.И. Организационно-экономические основы управления конкурентоспособностью наемного персонала на принципах бенчмаркинга // Ресурсосбережение. — № 1. — 2003. — С. 112-126.
4. <https://kapital.kz/business/88309/kak-covid-19-povliyal-na-klyuchevyye-sektora-ekonomiki-kazakhstana.html>.
5. <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2020/09/16/pandemic-threatens-human-capital-gains-of-the-past-decade-new-report-says.html>.

УДК 338.2

ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В КАЗАХСТАНЕ

К.Р. Касенов,

д. э. н., профессор, Казахский национальный педагогический
университет им. Абая, Алматы, Казахстан
e-mail: kanatbek.kassenov@gmail.com

А.К. Адельбаева,

докторант, Казахский национальный педагогический университет им.
Абая, Алматы, Казахстан
e-mail: adelbaeva_83@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы актуальности проектного управления в современный период. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что система управления проектами – мощное средство и метод решения крупных научных, производственных и социальных проблем. Проектный подход, помимо прочего, позволяет определить и соответственно снижать предстоящие затраты по проекту. Активное внедрение принципов и методов управления проектами особенно важно в условиях развития казахстанской экономики. Проектное управление помогает крупным компаниям лучше использовать трудовые и материальные ресурсы, улучшить систему планирования и контроля. Широкое использование принципиально новых подходов к управлению подготовкой, разработкой и реализацией проектов является одной из наиболее актуальных экономических задач.*

***Ключевые слова:** Проект, планирование, конкурентоспособность, стандарты менеджмента, организационная структура, участники и команда управления проектом.*

По ряду экспертных оценок, предстоящие 15-17 лет станут «окном возможности» для масштабного прорыва в экономическом развитии Казахстана. Мы должны максимально использовать это время. Предстоящие десятилетия таят немало вызовов и непредвиденных ситуаций. «Легкой прогулки» по XXI веку не будет, – это сказано весьма своевременно и дальновидно.

В настоящее время устойчивое развитие демонстрируют государства – участники Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Эти страны прошли путь глубокой

модернизации, имеют высокие показатели инвестиций, научных разработок, производительности труда, развития бизнеса, стандартов жизни населения.

Индикаторы стран ОЭСР с учетом их будущей долгосрочной динамики являются ориентирами нашего пути по вхождению Казахстана в число 30 наиболее развитых государств мира.

Елбасы поставил задачу о внедрении в стране ряда принципов и стандартов ОЭСР. Решение этих вопросов требует значительных инвестиций, развитие многообразных процессов как совокупности социальных, технических, организационных, экономических прехтов. [1]

Современная инвестиционная политика направлена на финансирование проектов, реализуемых в минимальные сроки и способных принести максимальную прибыль.

Сейчас к участию в процессе реализации инвестиционных проектов широко привлекаются зарубежные инвесторы и специалисты, которые традиционно используют методологию проектного менеджмента.

Во вновь создаваемых рыночных структурах при инвестиционных фондах, в финансовых компаниях, коммерческих банках вся деятельность строится на проектной основе.

Вместе с тем, имеется ряд ограничений, существенно сдерживающих распространение методологии проектного управления. Это прежде всего, общий спад производства и неустойчивое развитие экономики, резкое сокращение государственных инвестиций и спад инвестиционной активности; достаточно устойчивая высокая инфляция, недостаточное развитие кредитно – финансовой и банковской системы (неготовность к кризисным колебаниям), сдерживающей оборот инвестиций и капитала; отсутствие надежной системы обеспечения гарантий и льгот для инвесторов, в.т.ч. иностранных.

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что система управления проектами – мощное средство и метод решения крупных научных, производственных и социальных проблем. Проектный подход, помимо прочего, позволяет определить и соответственно снижать предстоящие затраты по проекту.

Первый Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев еще в 1993 году на первом съезде инженеров страны подчеркнул важность внедрения проектного менеджмента. Глава государства сказал: «Хотелось бы обратить ваше внимание на одну важную сторону современного инженерного образования. Я имею тот аспект организации инженерного труда, который получил название «Управление проектами» или «Проектный менеджмент» [2].

Его особенность и преимущество состоят в том, что он ориентирует на непрерывное отслеживание и инженерное сопровождение всего инвестиционного цикла: от поиска идеи до получения прибыли.

Проекты существуют с тех пор, как существуют сами идеи. Сегодня мы встречаемся с проектами во всех областях жизни: в науке, производстве, технике, бизнесе и т.д. Но проектный характер могут иметь и внутренние инновационные решения, такие как разработка и внедрение новых программ для сетевого использования или к примеру, включение в сферу влияния PR – отдела ресурсов Интернета.

В широко известном стандарте «Руководство к своду знаний по управлению проектами (Project Management Body of Knowledge Guide, PM BOK)» проект – это временное предприятие, направленное на создание уникальных продуктов, услуг или результатов, от латинского «брошенный вперед».

В управлении проектами (УП) 10 областей знаний взаимодействуют с 5 группами процессов и 47 процессами УП.

Области знаний объединяют процессы по общим чертам, а группы процессов определяют порядок вложения процессов.

Однако всегда надо понимать, что управление проектами – это один из инструментов для принятия решений. О необходимости внедрения управления проектами следует говорить только тогда, когда его достоинства компенсируют неизбежные дополнительные затраты.

Активное внедрение принципов и методов управления проектами особенно важно в современных условиях развития казахстанской экономики. Проектное управление помогает крупным компаниям лучше использовать трудовые и материальные ресурсы, совершенствовать систему планирования и контроля.

Широкое использование принципиально новых методов к управлению подготовкой, разработкой и реализацией проектов является одной из наиболее актуальных экономических задач. [3]

К настоящему времени управление проектами, как методология эффективной деятельности, стало признанной в развитых странах и компаниях, ведущих активную инвестиционную и инновационную деятельность. Управление проектами, как отмечает многие исследователи, стало признанной во все мире сферой профессиональной деятельности, более того, модным направлением в рыночной экономике. Методология и средства управления проектами широко используются во всех сферах проектно – ориентированной деятельности. Успех и основное преимущество управления проектами состоит в решении следующих задач: эффективное использование материальных ресурсов, управление временем реализации и качеством. Эти задачи в совокупности с современной моделью управления проектами прекрасно подходят для ведения инвестиционной и инновационной деятельности. Сущность управления проектами заключается в том, что увеличивается эффективность расходования человеческих ресурсов, материальных средств и времени для качественного исполнения проекта. За последние 50 лет управление проектами сформировалось как новая управленческая культура и стало своеобразным мостом в цивилизованном бизнесе и деловом сотрудничестве стран с разной историей развития, традициями, экономикой и культурой. Сегодня уже трудно назвать хотя бы один проект мирового значения, который осуществлялся бы вне рамок идеологии и методологии управления проектами, или хотя бы одну известную в мире компанию, не использующую в своей практике средства и методы проектного менеджмента.

Современные развивающиеся предприятия все время встают перед выбором: внедрять готовые технологии управления проектами или самостоятельно разрабатывать их. Любые задачи по внедрению или улучшению управления проектами требуют постоянных ресурсов, как материальных, так и человеческих. Несмотря на то, что предприятие работает, проекты реализуются, возникает потребность в создании или улучшении систем, подсистем, либо введении иной, более эффективной

системы управления. Учитывая данное обстоятельство, необходимо определить сущность проекта в современных экономических условиях.

К сущности проекта можно отнести следующие особенности: уникальность, неповторимость, ограниченность и кратковременность. И самое главное то, что любой проект предусматривает их взаимосвязанность. Сущность проекта можно выявить исходя из особенностей сферы деятельности. Проект не может быть результатом, или продуктом, однако может входить в объект деятельности человека, который направлен на получение результата. В связи в этом можно прийти к следующему выводу. Проектом является полностью спланированная деятельность, включающая в себе все риски, которые могут возникнуть и оказать прямое влияние на результат. Таким образом, положительный результат проекта является первостепенной задачей реализации любого проекта. В данном случае мы не учли ограниченность, так как данная особенность проекта относится к условности или формальности. По существу, ресурсы имеют такие характерные черты, как ограниченность, взаимозаменяемость, непостоянство и т. д., т.е. в краткосрочном периоде данные характерные черты ресурсов управляемы, в связи с чем возникает актуальность проектной деятельности [4].

В настоящее время развиваются и новые направления в управлении проектом. Разрабатываются методы и средства, основанные на системном подходе и теории систем, эффективно применяемые при структуризации проблем и оптимизации функции целеполагания. Прежде всего, это ПАТТЕРН – метод, используемый для построения структуры целей и задач, наиболее адекватно соответствующих выявленным проблемам. Этот метод стал эффективно использоваться при управлении научно – исследовательскими проектами.

Концептуализацию и практическое применение получают системные методы управления финансами в контексте управления проектно – ориентированной деятельностью, в частности система «планирование – программирование бюджет» (Planning Programming Budgeting System – PPBS), которая представляет собой систему управления предприятием на базе системного подхода к управлению проектами и программами.

Передовые методы системного анализа находят применения в области повышения эффективности управленческих решений при реализации самых различных проектов. В методологию управления проектом удачно включаются методы теории игр, методы дерева решений и другие средства анализа решений в условиях неопределенности и риска, управление проектом как сфера профессиональной деятельности (80-е годы). Наметилась тенденция к сокращению объемов производства серийных товаров и услуг, увеличению спектра товаров с ограниченным объемом производства и целевыми качествами (тенденция кастомизации). В управлении проектом развиваются методы с ориентацией на конкретного заказчика.

В практику входят методы управления конфигурацией (изменениями в содержании проекта). Современные методы управления качеством включаются в общую методологию управления проектом. Осознаются высокая роль и значение партнерства и слаженная работа команды проекта. Управление рисками выделяется в самостоятельную дисциплину в рамках управления проектом.

Новые информационные технологии позволяют эффективнее использовать методы и средства управления проектом для тех целей, как планирование, составление графиков работ, контроль и анализ времени, стоимости, ресурсов и др. Эти методы начинают широко использовать не только крупные, но и средние и мелкие фирмы.

Интенсивно развивается деятельность по выявлению и обобщению лучшего опыта управления проектами. В 1987 году в США опубликована коллективная работа сотрудников Американского института проектного управления (Project Management Institute – PMI) «Свод знаний по проектному управлению» (Project Management Body of Knowledge – PM BoK последнее издание вышло в 2014 году), в которой определены место, роль и структура методов и средств управления проектом и их вклад в общее управление.

К новым направлениям управления проектом, можно отнести:

– совершенствование подходов к проектированию и внедрению проектно-целевых организационных структур;

– осознание возможностей и полезности применения управления проектом в нетрадиционных сферах; в социальных и экономических; крупных международных проектах и др.;

– изучение возможностей использования проектного управления в государственном управлении, межгосударственных и общественных международных проектах и программах;

– разработку и ввод в действие международных и национальных программ сертификации менеджеров проектов;

– осознание необходимости и возможности процессов глобализации, унификации и стандартизации в области управления проектом, а также начало их реализации;

– выработку новых стандартов в области управления проектом, в том числе стандарта «Уровни зрелости системы управления проектом»;

– начало разработки и использования в управлении проектом новых информационных технологий на основе интернета;

– дальнейшее совершенствование информационных технологий управления проектом;

– интенсивное развитие методов управления проектами рисками;

– совершенствование управления персоналом проекта на основе современных достижений социально – психологических наук, в первую очередь, достижений в области управления командой [5].

Невозможно успешно, по рыночным меркам, завершить достаточно сложный проект без профессионального управления. Именно поэтому управление проектами стало в последнее время признанной во всем мире методологией предпринимательской деятельности. Управление проектами с его богатой терминологией, проверенными на практике методами и технологиями превратилось также в эффективное средство общения и делового сотрудничества компаний и стран с разной историей развития, традициями, экономикой и культурой. Все это, безусловно, позволяет получить конкурентное преимущество в бизнесе, общественном и государственном развитии.

Литература

1. Цеховой А.Ф. Управление проектами: практика предприятия ОПК РК : учебное пособие. – Нур-Султан: ТОО центр «Казахстан инжиниринг», 2019. – 195 с.
2. Труды I съезда инженеров Казахстана. – Алматы: КазГосНИТИ, 1993.
3. Касенов К.Р. Управление рисками при переходе на кластерно-индустриальное развитие. – Алматы: Агроуниверситет, 2005.
4. Воропаев В.И. Управление проектами в России. – М.: Атлас, 2004.
5. Управление проектами. Основы профессиональных знаний. Национальные требования к компетенции специалистов. – М.: Ассоциация управления проектами, СОВНЕТ, 2016.

УДК 338.2

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПАНДЕМИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Г.Н. Сансызбаева,
д. э. н., профессор, НАО «Казахский национальный университет
им. аль-Фараби», Алматы, Казахстан
e-mail: qns1981@mail.ru

Л.Ж. Аширбекова,
к. э. н., ст. преподаватель, НАО «Казахский национальный
университет им. аль-Фараби», Алматы, Казахстан
e-mail: turar200480@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлена динамика социально-экономических последствий пандемии в Республике Казахстан. Коронавирусная инфекция Covid-19, самоизоляция населения, карантинные меры со стороны правительства оказали как положительное, так и негативное влияние на социально-экономическое развитие страны. Так увеличилась численность населения, сократилось число преступных деяний. К негативным последствиям можно отнести снижение уровня занятости и самозанятости населения, реальных доходов, возросла численность населения, имеющего доход ниже величины прожиточного минимума, возросла смертность населения. Правительство Казахстана осуществляло аналогичные используемым в зарубежных странах меры: поддержку бизнеса и социально уязвимых*

групп населения, модернизацию и цифровизацию системы здравоохранения, увеличение больничных коек и т.п.

В статье предлагаются предложения по совершенствованию государственного регулирования социально-экономических последствий пандемии.

Ключевые слова: пандемия, последствия пандемии, вирус Covid-19, статистический анализ, социально-экономические показатели РК.

Пандемия коронавируса Covid-19 охватила всю планету. Последствия пандемии коснулись экономики, социальной жизни населения, рынка труда и занятости населения, предпринимательства, здоровья и образования всей планеты.

Первые заболевшие коронавирусной инфекцией Covid-19 в Республике Казахстан были обнаружены 13 марта 2020 года, 25 марта было выявлено 236 200 заболевших, из них выздоровели 213 743 и скончались 2 952 человека [1].

О потерях человеческих жизней в мире можно судить из данных таблицы 1.

Таблица 1

Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в зарубежных странах по состоянию на 2 июня 2021 года

Страны	Случаи заражения коронавирусом Covid-19	Общее число смертей от коронавируса, чел./уровень летальности, %	В активной фазе болезни находятся		Подтвержденные случаи полного излечения от вируса, чел.
			всего, чел.	из них в критическом состоянии	
Казахстан на 3.06	390 376	4 007 / 1,03	24 351	221	362 018
Турция	5 256 516	47 656/ 0,91	84 779	1 241	5 124 081
Бразилия	16 625 572	465 312/2,8	1 092 114	8 318	15 068 146
Великобритания	4 494 699	127 794/2,84	72 928	126	4 293 977
Германия	3 694 866	89 397/2,42	95 869/2,42	2 289	3 509 600
Израиль	839 515	6 413 / 0,76	338	46	832 764
Россия на 3.06	5 099 182	122 660/2,41	264 540	2 300	4 711 982
США на 3.06	34 154 767	611 037/1,79	5 557 188	5 842	27 986 542

Украина	2 206 836	50 857 / 2,3	93 407	177	2 062 572
Франция	5 677 172	109 662/1,93	213 872	2 825	5 353 638
Всего на 2.06.21	172 140 199	3 695 109/2,1 5	13 838 932	90 721	154 937 751
Всего на 3.06.21	172 555 289	3 709 031/2,1 5	13 405 289	89 582	155 440 969
○ Примечание: таблица составлена на основе [2-13].					

Как видно из представленных в таблице данных, в мире на 3 июня 2021 года 172 555 289 человек были заражены коронавирусом, число смертей составило 3 709 031 человек, показатель летальности составил 2,15%. Анализируя данные таблицы, мы видим, что только за сутки число заболевших увеличилось на 415 090 человек, число умерших составило 13 922 человека, хотя и увеличилось число людей, которые вылечились полностью, на 503 218 человек.

Если остановиться на уровне летальности по странам, приведенным в таблице 1, то наиболее высоким он оказался в Великобритании (2,84%), затем в Бразилии (2,8%), в Германии (2,42%), в нашей стране уровень летальности составил 1,03%, в Турции – 0,91, самый низкий показатель летальности в Израиле, который на 02.06.2021 составил 0,76.

Проанализируем основные социально-экономические показатели Республики Казахстан, представленные в таблице 1, на которые, на наш взгляд, в большей степени сказались последствия пандемии коронавирусной инфекции Covid-19.

Таблица 2

**Основные социально-экономические показатели
 Республики Казахстан за 2015-2020 гг.**

Показатели	Годы					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Численность населения на конец года, тыс. чел.	17669,9	17918,2	18157,3	18395,6	18631,8	18877,1
Общий коэффициент рождаемости (на 1000 чел.)	22,71	22,52	21,64	21,77	21,73	22,4

Общий коэффициент смертности (на 1000 чел.)	7,46	7,37	7,15	7,14	7,19	8,56
Естественный прирост населения, чел.	267647	269463	261253	267351	269182	263012
на 1000 человек	15,25	15,15	14,48	14,63	14,54	13,84
Число больничных организаций, единиц	901	877	853	788	749	761
Число больничных коек, тыс. единиц	102,5	100,1	99,5	98,4	96,3	127,5
Число зарегистрированных преступлений	386718	361689	316418	292286	243462	162783
Среднедушевые номинальные денежные доходы населения, тенге	67321	76575	83710	93135	104282	114995
Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, в процентах	2,7	2,6	2,6	4,3**	4,3	5,3
Занятое население, тыс. чел.	8433,3*	8553,4	8585,2	8695	8780,8	8732
Самостоятельно занятые работники, тыс. чел.	2138,4*	2210,5	2099,2	2082,5	2099,2	2045,3
Безработное население, тыс. чел.	454,2*	445,5	442,3	443,6	440,7	448,8
Примечание: таблица составлена по данным Агентства РК по статистике [14]; * данные итогов выборочного обследования занятости населения с учетом новых стандартов занятости (19-я МКСТ МОТ); ** С 1 января 2018 года изменена структура прожиточного минимума. Фиксированная доля расходов на непродовольственные товары и услуги установлена в						

размере 45% к стоимости минимальной потребительской корзины, совместный приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 7 сентября 2017 года № 296 и Министра национальной экономики Республики Казахстан от 9 октября 2017 года № 354.

Положительная динамика, как видно из таблицы 2, наблюдается по таким показателям как численность населения (рост в 2020 году против 2019 года составил 1,3%), общий коэффициент рождаемости, число больничных организаций и больничных коек, существенно сократилось число зарегистрированных преступлений за анализируемый период (на 33,14%), выросли номинальные доходы населения, однако, реальные доходы населения значительно снизились.

Отрицательная динамика социально-экономических показателей представлена следующим образом. В 2020 году по сравнению с 2019 годом возрос общий коэффициент смертности населения Казахстана, на 2,3% снизился естественный прирост населения, на 1,0% увеличилась доля населения, имеющего доход ниже величины прожиточного минимума, сократилась численность занятого населения на 0,6%, самостоятельно занятого населения – на 2,6%, возросла численность безработного населения – на 1,8%.

В 2020 году уровень безработицы по данным Бюро национальной статистики составил 4,9%. Однако, этот показатель не отражает реальной картины, так как число занятого экономически активного населения увеличивается за счет численности самозанятого населения страны.

Для нивелирования беспрецедентных последствий коронавирусной пандемии Covid-19 необходимо учитывать позитивный опыт зарубежных стран по борьбе с возникшей эпидемией. Так, в Китае сразу заблокировали контакты с городом Ухань, направили в провинцию лучших медицинских работников, усилили снабжение региона необходимыми фармацевтическими препаратами, продуктами питания. Конечно, государственное управление борьбой с коронавирусом Covid-19 в этой стране было успешным благодаря жесткому скоординированному руководству этим процессом.

В Великобритании, Франции и Нидерландах было принято законодательство, в соответствии с которым было ужесточено нарушение карантинных мер, запрещены публичные мероприятия, функционирование культурно-воспитательных учреждений за исключением поставки продуктов питания и товаров первой необходимости. В Нидерландах были делегированы полномочия местным органам управления, которые самостоятельно объявляли чрезвычайное положение и вели борьбу с вирусом Covid-19 [15].

Был проведен анализ нормативно-правовых документов Республики Казахстан в области регулирования социальной сферы: Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек», Доклад о целях в области устойчивого развития, Закон РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях», Комплексный план по восстановлению экономического роста до конца 2021 года от 20 мая 2020 года и т.п.

В Казахстане определена главная задача правительства – преодоление последствий пандемии, что включает модернизацию здравоохранения и усиление внимания к пациентам системы здравоохранения. Модернизация системы здравоохранения представляет высокую ответственность врачей за здоровье своих пациентов, цифровизацию медицинских учреждений, увеличение доступа граждан Казахстана к квалифицированной медицинской помощи. При этом усиливается значимость превентивной медицины, профилактики и ранней диагностики заболеваний [16]. Однако, как показала практика, этих мер на сегодня недостаточно. Появляются новые виды вируса, увеличивается летальный исход заболевших пациентов, в государственных клиниках не хватает врачей и младшего медицинского персонала. Нужны кардинальные меры. Следует, на наш взгляд, увеличить заработную плату младшего медицинского персонала до уровня среднереспубликанского размера месячной заработной платы одного работника, который составил в феврале 2021 года 223 213 тенге [17]. Причем, это необходимо сделать срочно и в законодательном порядке, к примеру, закон «Об увеличении заработной платы медицинских работников в государственных

клиниках», чтобы привлечь молодежь к работе в практикующих медицинских учреждениях.

В любом случае борьба с социально-экономическими последствиями пандемии требует огромной поддержки со стороны всех государств мира. Прямая и косвенная поддержка со стороны правительств необходима не только для социально уязвимых групп населения, но и вполне обеспеченным гражданам.

В борьбе с пандемией во всех странах использовались налоговое, денежно-кредитное регулирование, социальные меры, правительственная поддержка малого и среднего бизнеса и др. Были приняты меры по охране здоровья, поддержки занятости населения, социальная защита. Принудительная вакцинация не является панацеей в сложившихся условиях. Необходим поиск новых подходов к решению возникших социально-экономических проблем с использованием современных экономико-математических методов, тщательного анализа причин летального исхода заболевших пациентов, жесткого государственного регулирования социально-экономических последствий пандемии.

Литература

1. Распространение Covid-19 в Казахстане.
URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
2. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Казахстане.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/kazakhstan/>.
3. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Турции.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/turkey/>.
4. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Бразилии.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/brazil/>.
5. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Великобритании.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/uk/>.
6. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Германии.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/germany/>.
7. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Израиле.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/israel/>.
8. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в России.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/russia/>.
9. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в США.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/usa/>.
10. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в Украине.
URL: <https://coronavirus-monitor.info/country/ukraine/>.
11. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 во Франции.
<https://coronavirus-monitor.info/country/france/>.

12. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в мире на 2.06.2021г. URL: <https://coronavirus-monitor.info/>.

13. Статистика развития пандемии коронавируса Covid-19 в мире на 3.06.2021 URL: <https://horosho-tam.ru/mir/coronavirus>.

14. Динамика основных социально-экономических показателей Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/official/dynamic>.

15. Государственное управление в условиях пандемии. Под научным руководством Абишевой М.А., Дуламбаевой Р.Т. – Казахстан, Нур-Султан, 2020. – 150 с. URL: <https://repository.apa.kz/bitstream/handle/ed=y>.

16. Преодоление последствий пандемии – самая главная задача. Управление здравоохранения акимата Жамбылской области. URL: <https://www.gov.kz/memleket/e=ru>.

17. Названа средняя заработная плата казахстанцев. URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazvana-srednyaya-zarplata-kazahstantsev-431825/.

Статья написана в рамках реализации проекта по грантовому финансированию AP09260228 на тему «Усиление государственного регулирования социальной сферы Республики Казахстан в постпандемийный период».

УДК 322.122. (574)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

А.А. Сатыбалдин,

д. э. н., профессор, академик НАН РК, директор

e-mail: ieconom@gmail.com

Н.К. Нурланова,

д. э. н., профессор,

Институт экономики Комитета науки МОН РК,

Алматы, Республика Казахстан

e-mail: n.k.nurlanova@gmail.com

***Аннотация.** Целью статьи явилось исследование региональных особенностей развития инновационной деятельности и определение ее перспектив в Казахстане.*

В статье обосновывается локальный характер инновационного развития национальных экономик и его преимущества. Исходя из

мировой науки и практики обоснованы региональные особенности концентрации инновационной деятельности. На основе оценки предпосылок развития инновационной деятельности в регионах Казахстана составлена их типология. Раскрыты основные задачи и определены перспективные направления активизации инновационной деятельности на территории Казахстана.

Исследование проведено в рамках программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан («Разработка концепции и механизмов сбалансированного территориального развития экономики и общества Казахстана»).

Ключевые слова: экономика, регион, инновационное развитие, инновационная деятельность, высокотехнологичные кластеры, цифровизация.

В период пандемии COVID-19 сырьевая модель экономики продемонстрировала свою несостоятельность вследствие снижения спроса на сырьевые ресурсы, сокращения объемов мировой торговли, нарушения внешнеторговых связей и глобальных технологических цепочек. В то же время усилились современные тренды мировой технологической революции Индустрия 4.0. В этих условиях безальтернативным является переход Казахстана на инновационную модель развития, изменение территориальной и отраслевой структуры национальной экономики путем создания новых производств по глубокой переработке добываемого сырья с учетом принципов циркулярной экономики и внедрения новейших технологий, формирования локальных высокотехнологичных «точек роста» и цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека.

Мировая практика показала, что инновационная деятельность может активно развиваться не на всей территории страны, а размещаться только в тех местах, где уже сложились достаточные предпосылки: производственно-технологический, научно-технический и образовательный потенциалы, квалифицированные кадровые ресурсы, особенно инженерно-технические работники, предприниматели-инноваторы и ученые. Важно и наличие таких условий, как инфраструктурная обустроенность, сильный региональный менеджмент, поддержка местных властей, готовность бизнеса к инновациям. Как известно, сосредото-

точение таких условий даже в развитых странах возможно только на определенных территориях. Чаще всего, такими местами концентрации инновационной деятельности являются крупные города и агломерации, где присутствуют все эти предпосылки.

Концентрация экономической активности на определенных территориях в мире, как правило, объяснялась стремлением получить эффект от масштаба, приблизиться к источникам сырья, рынкам сбыта и сэкономить на транспортных расходах. Однако в последние годы с усилением трендов Индустрии 4.0, появлением принципиально новых технологий и цифровизацией всех сфер деятельности человека традиционные формы размещения инновационной деятельности стали меняться. Сосредоточение инновационной деятельности в крупных городах и агломерациях, как показала практика, стало необязательным. В разных странах и регионах инновационная деятельность осуществляется в рамках различных организационных форм.

Так, эксперты Всемирной Организации интеллектуальной собственности (ВОИС) на основе исследования 24 млн статей в базе Web and Science и 22 млн патентов изобретателей за период 1998-2019 гг. сделали вывод о 2 наиболее распространенных формах сосредоточения инновационной деятельности в конкретных местах: центры инноваций и нишевые инновационные кластеры. Им удалось выявить 174 Центра инноваций с высокой концентрацией авторов и изобретателей и 313 специализированных инновационных кластеров. Если говорить о концентрации инновационной деятельности в мировом масштабе, то наибольшая часть их сосредоточена в развитых странах Северной Америки, Западной Европы (Германия, Франция, Швейцария) и Восточной Азии (Япония, Китай, Южная Корея). Классическим примером глобального центра инноваций является Кремниевая долина в США. Примером концентрации инноваций в Западной Европе являются районы Швейцарии (Берн, Биль, Невшатель и Фрибур). Эффект от такой концентрации огромен, достаточно сказать, что на эти центры и кластеры приходится 81% всех патентов в мире и 85% научных статей [1].

Исследователи ОЭСР в своем докладе в 2019 году также сделали заключение о наибольшей концентрации инноваций в

крупнейших городах развитых стран мира. Доказательством этому послужил анализ, в результате которого было выявлено, что в период с 2010 по 2014 год на 10% городов приходилось 64% патентных заявок в Европейское патентное ведомство [2]. Результаты этих исследований подтверждают гипотезу о том, что эффект от концентрации инноваций гораздо значительнее влияния распространения новшеств.

Изучение теории и мировой практики развития инновационной деятельности позволяет выделить следующие ее особенности:

1) Инновационная активность имеет тенденцию к концентрации на отдельных территориях. Местные университеты и государственные НИИ могут вносить вклад в инновационную деятельность фирм, даже осуществляя консультирование, тестирование, экспертизу и мониторинг на отдельных этапах разработки инновационных продуктов.

2) Инновационное развитие регионов зависит от многих заинтересованных сторон: местные органы государственной власти, научные центры, университеты, бизнес-структуры, организации местного самоуправления, местные сообщества, неправительственные организации и другие.

3) Организационные формы инновационной деятельности на локальных территориях могут быть самыми разными: от небольших опытных производств, стартапов, и малого инновационного бизнеса до формирования технопарков, индустриальных зон, кластеров, региональных инновационных систем (РИС) и инновационных хабов. Каждая из перечисленных форм имеет свою специфику, они частично дублируют, но и дополняют друг друга.

4) В результате облегчения и ускорения обмена информацией между участниками инновационной деятельности, расположенными на значительном расстоянии друг от друга и все чаще в разных странах, стала проявляться обратная тенденция – рассредоточение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и опытных производств по различным местам. Эта тенденция, как было отмечено в Докладе о положении в области интеллектуальной собственности в мире в 2019 году, способствовала формированию новой формы организации инноваций – Глобальные инновационные сети.

Концентрация инновационной деятельности на определенных ограниченных территориях в разных организационных формах имеет свои преимущества, которые в общем виде состоят в следующем:

– возможность тесного взаимодействия и сотрудничества всех заинтересованных сторон: научно-исследовательских и образовательных организаций, опытных производств, бизнеса, государства и общественных структур;

– территориальная и коммуникационная близость науки, образования и бизнеса обеспечивает активизацию инновационного развития за счет ускоренного внедрения научных разработок в производство;

– в инновационную деятельность вовлекается местное сообщество, неправительственные организации и местное население;

– инновации на местном уровне легче связать с социальными процессами.

Однако не все известные организационные формы инновационной активности могут получить развитие в Казахстане в силу большой специфики регионального развития экономики.

Нами была осуществлена оценка предпосылок развития инновационной деятельности в регионах Казахстана за 2010-2019 гг. [3], и определены ее перспективы. На ее основе составлена типология регионов по уровню развития инновационной деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Типология регионов Республики Казахстан по уровню развития инновационной деятельности

2010 г.	2017 г.	2019 г.
Регионы очень высокого уровня развития инновационной деятельности		
-	-	-
Регионы высокого уровня развития инновационной деятельности		
-	г. Нур-Султан	г. Нур-Султан, г. Алматы, Восточно-Казахстанская область

Регионы среднего уровня развития инновационной деятельности		
Павлодарская, Восточно-Казахстан- ская области, г. Алматы	Атырауская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская области, г. Алматы	Актюбинская, Атырауская, Карагандинская, Костанайская, Павлодарская области.
Регионы низкого уровня развития инновационной деятельности		
Актюбинская, Жамбылская, Карагандинская обла- сти, г. Нур-Султан	Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Жамбылская, Карагандинская, Костанайская, Кызылор- динская, Мангистауская, Южно-Казахстанская Северо-Казахстанская области.	Акмолинская, Алматинская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Кызылординская, Мангистауская, Северо-Казахстанская, Туркестанская области. Г. Шымкент.
Регионы неудовлетворительного уровня развития инновационной деятельности		
Акмолинская, Алматинская, Атырауская, Западно-Казахстан- ская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Северо-Казахстанская, Туркестанская.	Западно-Казахстанская область.	

Проведенная оценка инновационной деятельности в регио-
 нах Казахстана позволила сделать следующие выводы.

Во-первых, высоким уровнем развития инновационной
 деятельности характеризуются только города Нур-Султан, Ал-
 маты и Восточно-Казахстанская область. Серединное положение
 занимают 5 регионов: Актюбинская, Атырауская, Карагандин-
 ская, Костанайская, Павлодарская области. Низкий уровень
 характерен для 9 регионов страны, включая г. Шымкент. В 2019
 г. регионов с неудовлетворительным уровнем развития иннова-
 ционной деятельности не было.

Во-вторых, г. Нур-Султан четко определился как основная «точка роста» инновационного развития Казахстана. Здесь наиболее высокие затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) на 1-го занятого (32,47 тыс. тенге) и затраты на инновации на 1-го занятого (165,2 тыс. тенге), что вдвое больше, чем в Алматы. Во многом это объясняется проведением масштабных работ в рамках Международной специализированной выставки ЭКСПО-2017, а также созданием и функционированием новых научно-исследовательских центров в Назарбаев Университете. В Astana Business Campus создается соответствующая инновационная инфраструктура, работают научные лаборатории, исследовательские центры, школы, офис коммерциализации научных результатов, бизнес-инкубатор и технопарк.

В-третьих, г. Алматы сегодня лидирует по доле занятых научными исследованиями и разработками (НИР) в общей численности занятых (0,74%), и уровню активности по продуктовым и процессным инновациям (10,4%). В г. Нур-Султане эти показатели намного ниже – 0,43% и 5,5% соответственно.

Есть две причины, объясняющие этот факт. Первая – в Алматы концентрируются научно-исследовательские центры и большой интеллектуальный потенциал, ведется подготовка квалифицированных кадров для других регионов. Однако в городе недостаточно развито инновационное производство. Вторая – недостаточный уровень коммерциализации исследований и разработок, разрыв между наукой и производством.

В-четвертых, в Атырауской области, которая претендует на роль лидера, при высокой доле затрат на технологические инновации объем произведенной инновационной продукции на 1-го занятого остается неоправданно низким, всего 23,8 тыс. тенге.

Таким образом, в Казахстане сохраняется региональная дифференциация экономики по уровню и динамике инновационного развития.

Перспективы инновационного развития в регионах Казахстана связаны с реализацией Общенационального приоритета "Построение диверсифицированной и инновационной эконо-

мики", определенного Национальным планом развития Республики Казахстан до 2025 года [4].

Одним из наиболее перспективных вариантов инновационного развития экономики регионов для Казахстана является формирование кластеров на базе специальных экономических зон (СЭЗ) и технопарков. Примером такого кластера является автономный кластерный фонд (АКФ) «Almaty Tech Garden», который развивается на базе Парка информационных технологий (ПИК) «Алатау». Преимуществом кластера в данном случае является то, что он является некоммерческой организацией и поэтому носит открытый, свободный от бюрократии характер. Это позволит Казахстану через данный кластер стать активным участником глобальной сети развития инновационных сервисов и продуктов. Специализацией данного кластера в Алматы являются информационно-коммуникационные и «зеленые» технологии, наукоемкие сервисные услуги.

Для того, чтобы кластер «Almaty Tech Garden» стал функционировать в полную силу предстоит консолидировать существующий уже в г. Алматы интеллектуальный потенциал и инфраструктуру. В частности, очень важно сотрудничество ведущих университетов с международными высокотехнологичными компаниями по созданию совместных исследовательских центров и лабораторий. И такой опыт в Алматы уже есть. Так, в Казахском национальном университете им. аль-Фараби (КазНУ) уже созданы научно-образовательные центры и лаборатории с компаниями Германии, Польши, Пакистана и Иордании, в том числе с такими известными компаниями, как Hewlett-Packard, Konikcaminolta.

В перспективе большое значение имеет внедрение новейших технологий (энергосберегающих, зеленых, IT-технологий и пр.), в стратегических отраслях Казахстана – нефтегазовом, горно-металлургическом и агропромышленном комплексах, логистике, транспортном и телекоммуникационном.

Для более широкого пространственного рассредоточения высокотехнологичного сектора можно использовать такие направления, как освоение цифровых технологий. В свете нового курса экономического развития Казахстана, соответствующего мировым трендам Индустрии 4.0, всем процессам цифровизации

экономики и общества будет придан новый импульс. В перспективе планируется сделать общение между государственными республиканскими, региональными, местными органами власти, бизнесом и общественностью полностью бесконтактным, то есть перевести в цифровой формат. Для этого будет завершена оцифровка всего процесса получения государственных услуг и мер поддержки.

Перспективными точками инновационной активности в Казахстане является развитие «умных» городов. Их создание можно начинать с отдельных смарт-проектов, например, проект «G4 City», предполагающий возведение до 2040 года четырех структурно объединенных умных городов между городами Алматы и Капчагай [5], а также реализация проекта Акколь Smart Сити в 100 км от г. Нур-Султан.

В Казахстане внедрение Smart City запланировано в рамках программы «Цифровой Казахстан» в пяти крупнейших городах: Нур-Султан, Алматы, Караганда, Шымкент и Актобе. Однако в новых условиях постпандемийного периода цифровизация экономики уже носит не локальный, а повсеместный характер. Для появления новых очагов «умной экономики» необходимы меры, направленные на сокращение издержек доступа в Интернет, организацию точек совместного доступа, совершенствование навыков пользования Интернетом среди населения, продвижение электронных, финансовых и государственных услуг, услуг здравоохранения.

Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК разработало рейтинг "умных" городов Казахстана. Для этого был исследован уровень цифровизации 14 областных центров и трех городов республиканского значения. Оценка проводилась на основе эталонного стандарта "умных" городов, состоящего из 11 различных направлений и 80 показателей, касающихся цифровых инициатив в здравоохранении, образовании, ЖКХ, транспорте, экологии, социальной сфере [6]. При составлении рейтинга обращалось внимание на автоматизацию государственных услуг акиматов, наличие в домах "умных" счетчиков, количество зарегистрированных стартапов, внедрение интеллектуальных транспортных систем,

доступность приложений для мониторинга общественного транспорта и другие онлайн-услуги.

Согласно этой оценке, первое место в рейтинге занял Нур-Султан, на втором месте оказался г. Алматы, в тройку цифровых лидеров страны вошел также г. Уральск. В числе аутсайдеров по уровню развития цифровых услуг – города Актобе, Кокшетау и Актау. Индустриально развитые города (Караганда, Павлодар, Усть-Каменогорск, Шымкент), в которых имеется производственный и научно-технический потенциал, функционируют крупные вузы, занимают лишь срединное положение по уровню цифровизации экономики. Из этого можно сделать вывод, что становление "умных" городов зависит не столько от наличия производственного и научно-технического потенциала, сколько от уровня и степени распространения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Разработка рейтинга и дальнейший его мониторинг направлены на стимулирование повышения цифровой активности регионов.

Таким образом, предпосылки развития высокотехнологичного сектора есть практически во всех регионах страны. Причем новые проекты и бизнесы можно развивать не только там, где сосредоточены традиционные центры науки и технологий (г.г. Нур-Султан, Алматы, Актюбинск, Караганда, Павлодар, Усть-Каменогорск, Шымкент). Достаточно иметь в регионе хотя бы одну опорную организацию (научно-исследовательский институт (НИИ), университет, технологическое предприятие). Кроме того, многие проекты не потребуют большой научной проработки и могут быть реализованы посредством внедрения технологий 3D, причем зачастую без значительных инвестиций.

Литература

1. Джуэл К. География инноваций: локальные центры и глобальные сети. //Журнал ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности). 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wipo.int/wipo_magazine/ru/2019/06/article_0001.html (Дата обращения 05.06.2021г.)

2. О концентрации инноваций в крупнейших городах мира, в цифровую эпоху [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org>.

org/science-and-technology/on-the-concentration-of-innovation-in-top-cities-in-the-digital-age_f184732a-en (Дата обращения 05.06.2021г.)

3. А.К. Amrin, N.K. Nurlanova (2020). Innovation Activity: Localization, New Trends and Assessment Methods //Engineering Economics. Vol.31.No2. P.134-144. DOI: <https://doi.org/10.5755/j01.ee.31.2.21501>

4. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025 года. Стратегический план развития в редакции Указа Президента РК от 26.02.2021 № 521. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (Дата обращения 10.03.2021)

5. О проекте «G4 City» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.g4city.kz/o_proekte?language=ru (Дата обращения: 02.07.2019)

6. Самые «умные» города Казахстана [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazvaniy-samyie-umnyie-goroda-kazakhstana-389334/ (Дата обращения 16.05.2020).

УДК 338.43:005.332(045)

FOOD SECURITY MANAGEMENT IN KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC AND A CRISIS ECONOMY

Smagulov A.M.

Al-Farabi KazNU, Almaty, Republic of Kazakhstan
e-mail: smagulov35@mail.ru

The article deals with the topic of food security and marketing food sovereignty of Republic of Kazakhstan. The authors analyzed the state of food security in the Republic of Kazakhstan on the criteria of physical and economic access, quality and food safety. Measures of supporting the country's food security are proposed.

Key words: *affordability, accessibility, product quality, energy value*

Kazakhstani legislation defines food security as: “food security, which provides for the state of economic security, including the agro-industrial complex, in which the state is able to ensure physical and economic access to the population of high-quality and safe food products sufficient to meet physiological consumption standards and population growth” [1, 4, 10,11,17].

The purpose of the study is to consider the current state of food security in the Republic of Kazakhstan and determine the possibilities for solving existing problems.

Materials and research methods

Scientific research was carried out on the basis of agribusiness management sectors using statistical materials (data from the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan), general scientific and specific research methods.

Introduction. According to The Economist Intelligence Unit, Kazakhstan has become the country with the most significant positive dynamics in terms of improving its position in the 2020 ranking. Positive dynamics was noted in such indicators as the availability of food products for the population, the quality and safety of food products, the availability of food products. In the list of factors that provided positive dynamics, The Economist Intelligence Unit notes the sustainability of production in the agricultural sector, the availability of social programs to ensure food security, and the low proportion of the population below the poverty line, market availability and availability of financial services in the agricultural sector, availability of supply on the market, availability of micronutrients, protein quality, food safety, low import tariffs for food products, losses during production and distribution. The improvement was also noted in such indicators as agricultural infrastructure, scientific research in the agricultural sector.

In accordance with the rules of monitoring the state of food security, the criteria for ensuring food security are: physical accessibility of food products; affordability of food products; food safety guarantee [2, 19, 20].

The physical availability of food is largely determined by the development of trade infrastructure. In Kazakhstan, according to the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan [3-21], there are 117034 retail stores selling consumer goods, including trading houses. At the same time, the distribution network in urban areas is being enlarged, supermarkets selling food products are appearing. Commodity supply of rural residents is provided by individual entrepreneurs, and for the main food products (meat, milk, eggs, etc.) is provided through

production in personal subsidiary plots. Part of the urban population also provides for the consumption of potatoes, vegetables, berries and fruits through the production of personal plots and summer cottages. To determine physical accessibility, the availability of food products is monitored (a list of 65 items of bakery, cereal, pasta, dairy, fish, meat, food and taste products) in the trading network of cities of the country [3]. Analysis of the results of this monitoring shows a total of 100% availability of the indicated items of goods for sale. In addition, physical accessibility is also determined by domestic production, the country's comparative advantages in the production of basic food products, and the effectiveness of this production. [8, 9, 12,15].

Research methodology and results. According to the FAO methodology, an important indicator of monitoring food security is an indicator of the level of food deprivation, that is, the proportion of the population whose caloric intake is below the minimum acceptable level. A country is considered protected in terms of food security, when the proportion of people suffering from hunger is very low (less than 5 percent). When the level of food deprivation exceeds 35 percent, the problem of combating hunger arises in the country. According to the international classification of the World Food Organization (FAO), nutrition at the level of 2150 calories characterizes the conditions of constant malnutrition. The normal level for a person is 2600 calories.

Data analysis shows that the consumption of all food products, such as meat and meat products, fish and seafood, milk and dairy products, eggs, oils and fats, fruits and vegetables decreases with an increase in the number of household members [6-7].

Households spending more than 70% on food products account for 3.8%, while households with one child under the age of 18 make up only 2.6%. At the same time, in families with four, five children or more, food expenses increase and their share grows and makes up 7.2 and 12.8%, respectively [5- 13].

In many respects, the level of consumption also depends on the price level. As a result of the financial crisis, food prices increased. In 2018, the highest price index (September 2014 to September 2017.) was noted for rice – 120.1; for flour – 113.5; for cheeses – 117.4; sugar – 119.2; for other groups of goods up to 111.0%. A de-

crease in the price index was noted for such products as cereals – 96.6 and vegetable oil – 95.0%. The affordability of food products depends on real income, price levels, and the distribution of real income. In a country with traditional foundations in demography, targeted social assistance is needed to provide food for large families. An analysis of food security problems shows that the higher the poverty level in a country, the more starving and undernourished the population, which affects the country's gene pool. Rising prices, unemployment leads to the fact that most of the food purchased in bazaars, spontaneous markets, from private owners and does not meet the requirements of quality and safety, storage, transportation of products. The population in search of low prices and natural. She does not think about the safety of products and the quality of nutrition, which affects the level of quality and longevity, the health of the nation. [14, 18, 19].

Accordingly, the third component of increasing the level of food security of the nation is improving the quality and safety of food products.

In 2018, the Technical Regulation Committee verified 4,584 enterprises. Violations of legal requirements were found in 2726 enterprises, which is about 60% of the total number of audited. Based on the results of inspections, the sale of more than 16 thousand batches of various products of unsatisfactory quality and lacking certificates of conformity, or correct labeling totaling more than 4 billion tenge was suppressed. For these violations, 2,537 fines were imposed in the amount of more than 160 million tenge [21 – 22].

In order to control the safety of food products, in 2017, during the inspections of trade objects, 713327 kg of food products were identified and rejected by the sanitary-epidemiological service of the republic [8]. The reasons for the inconsistency of food products are: inconsistency in terms of organoleptic characteristics – 568514 kg, sales of products with an expired shelf life – 100 319 kg, lack of documents confirming safety – 33 817 kg, lack of labeling and production date – 4742 kg, inconsistency in microbiological indicators – 2175 kg, mismatch in the iodine content in salt – 906 kg (below the norm – 713 kg, above the norm – 193 kg), mismatch to the standards (flour fortification) – 338 kg, violation of the storage

conditions of the products – 330 kg, Compliance with sanitary and chemical indicators – 535 kg.

For violations identified by the state sanitary and epidemiological surveillance authorities, administrative measures were taken, fines were imposed for a total of about 11 million tenge. [16-21].

Since the beginning of 2019, in order to control the safety of food products, surveillance authorities have removed and destroyed about 100 tons of food products, these are dairy products – 43 tons, drinks – 21 tons, meat products – 14 tons and confectionery products – 10 tons. The study covered 200 food markets, 93 large retail outlets, 12 fairs and 89 retail outlets in 30 cities and 139 rural settlements [22].

Today, FAO experts believe that the two main indicators of the state of international food supply are the volume of carry-over grain reserves in the world remaining in storage until the next harvest, as well as the level of grain production per capita.

The threshold value of the first indicator is considered to be a stock equal to 60 days or 17% of annual world consumption [6]. A reduction in stocks below this level leads to a sharp increase in world grain prices, to destabilize the world grain market, worsen the world market for importing countries and, indirectly, destabilize other food markets. In Kazakhstan, the volume of carry-over grain reserves is set at 90 days, which corresponds to 25% of the annual consumption.

Conclusion. To solve the problem of low-income citizens, targeted social assistance is needed with a mechanism for identifying and subsidizing this population group. It is necessary to revise the cost of the food basket and the cost of living, to develop a state program of measures for food aid to the population and stimulate demand for domestic food. [12-17].

Given Kazakhstan's accession to the Eurasian Economic Union, the need to ensure the competitiveness of food products in the competition with such leading food market players as Russia and Belarus, Kazakhstan needs to establish a common food safety system, in particular, to establish a system of control over the quality and safety of imported and exported products. [3,6 13,].

To maintain the country's food security, systemic and fundamental measures are needed:

Improving the system for monitoring, forecasting and controlling the state of food markets and food security.

In order to increase the affordability and price competitiveness of domestic food in the domestic and foreign markets, it is necessary: flexible taxation of agricultural producers, the provision of tax and other benefits, increase the investment attractiveness of the agricultural sector; monitoring the implementation of financial recovery measures undertaken as part of the strategic development of the agricultural sector.

References

1. The Law of the Republic of Kazakhstan “On National Security of the Republic of Kazakhstan” with amendments and additions as of November 7,). – Access mode: <http://online.zakon.kz>. (2014)
2. Rules for monitoring food security (as amended by 07/29/). – Access mode: <http://online.zakon.kz>. (2010)
3. Kazakhstan in 2018 / Statistical Yearbook / in Kazakh and Russian / 484 p. / Committee Assessment of food security of the Republic of Kazakhstan based on data from household surveys to assess living standards . – Access mode: <http://www.stat.gov.kz> (2019)
4. Sayabek Ziadin, Tatyana Sokira, Zhuldyz Dapenova, Askar Smagulov Assesment of the Contribution of Digital Marketing to Tourism Developent34 IBIMA Conference 13-14 November (2019) Madrid Spain.
5. The program for the development of the agro-industrial complex in the Republic of Kazakhstan for 2013 – 2020 "Agribusiness. – Access mode: <http://online.zakon.kz> (2013)
6. Baubek Konyrov. In 2018, goods worth 4 billion tenge were rejected in Kazakhstan. [Text] / Baubek Konyrov // T engrinews / -2018. – Access mode: [http://www.nomad.su/?a=7-201306140011](http://m.tengrinews.kz/.../v2018-godu-v- Eurasian Union of Scientists (ECU) # VIII, 2014 / Economic Sciences kazhstane-zabrako.(2018)8. In Kazakhstan, about 100 tons of low-quality products were destroyed. [Text] // – Access mode: <a href=).(2013)
9. Tumbay Z. O. A. Boltaeva Modern application of marketing in the telecommunications industry-(2019)
10. Duishenalieva M. U. Accounting-Analytical and Evaluating Procedures for Defining the Economically Feasible Activities of the Oil Processing Enterprises of Kazakhstan (co-author) (2019) – Space and culture India
11. Nurseitova. B. energy Efficiency transp.-log.infrastructure.on the example of Kazakhstan (2019)
12. Dzhumambaev S. K., Kunanbayeva D. A. Operational management. Text-book.- Almaty, (2013).
13. In Kazakhstan, about 100 tons of low-quality products were destroyed. [Text] // – Access mode: <http://www.nomad.su/?a=7-201306140011>.(2018)

14. Ardak TURGINBAYEVA, Gulzhihan SMAGULOVA, Laura ASHIRBEKOVA, Rilla MALIKOVA Topical issues of management in modern education and ways to solve them International Business Information Management Association-(2019)
15. A. N Turginbayeva, a Tarabella, GA Sadykhanova, Yvanassoglo Entrepreneurial university in Kazakhstan social and economic landscape The Journal of Economic Research & Business Administration 125 (3), 117-127 (2017)
16. Esengalieva R. G. The impact of port transport-logistics infrastructure and Ipi for economic growth: on the example of landlocked countries.(2019).
17. Zhatkanbayev E. B. State regulation of the economy of Almaty: Economics, 2013. – 232 p.
18. G. N. Sansyzbaev, S. N. Sansyzbaev, K. O. Shayakhmetova, J. E. Sadykov, M. J. Tursumbaev To the question of the concept of corporate social Topical issues of management in modern education and ways to solve them International Business Information Management Association-(2019)
19. A.N Turginbayeva, A Tarabella, GA Sadykhanova, Y Tanassoglo Entrepreneurial university in Kazakhstan social and economic landscape The Journal of Economic Research & Business Administration 125 (3), 117-127 (2017)
20. Esengalieva R. G. The impact of port transport-logistics infrastructure and Ipi for economic growth: on the example of landlocked countries.(2019).
- 21 . G. N. Sansyzbayeva, S. N. Sansyzbayev, K. O. Shayakhmetova, Zh. sh. Sadykova, M. Zh. Tursumbayeva On the concept of corporate social responsibility of business in Kazakhstan Vestnik MIEP. No. 1 (18). Pp. 47-63 (2015)
22. Kupeshova Saule Tleukhanovna the ROLE of the STATE in the DEVELOPMENT of INNOVATION IN the country Eurasian Union of Scientists (ESU) # VIII, 2014 | Economic Sciences
23. Utegali Shedenov social and economic security management Almaty (2014)

УДК 330

ҚАЗАҚСТАНДА АЗЫҚ-ТҮЛІКПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ТҰРАҚТЫ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Н.Б. Сыздықбаева,

экономика ғылымдарының магистрі, аға оқытушы,
«І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті» КЕАҚ,
Талдықорған, Қазақстан
e-mail: nurgul.010174@mail.ru

Аннотация. Жалпы кең мағынадағы тұрақтылық – ол ішкі және сыртқы факторлардың әсерінен белгілі бір ахуалды сақтау мүмкін-

дігі. Азық-түлікпен қамтамасыз ету жүйесінің стратегиялық маңыздылығын да атап өтуге болады, өйткені бұл ұлт денсаулығына тікелей әсер етеді, демек, оны нарық заңдары бойынша еркін қалықтауға жіберуге болмайды. Нәтижесінде экономиканың ең либералды елдерінде де азық-түлікпен қамтамасыз ету жүйесін дамытуға үкіметтің үнемі араласуы және қатысуы байқалады. Осы ерекшеліктердің негізінде азық-түлікпен қамтамасыз ету жүйесіне әсер ететін факторлар ажыратылады. Олар азық-түлікпен қамтамасыз ету жүйесі жұмыс істейтін азық-түлік ресурстарын өндірудің арнайы шарттарымен байланысты.

Түйін сөздер: азық-түлік, тұрақтылық, агроөнеркәсіптік кешен, тұтыну, ауылшаруашылығы, экономика, импорт, экспорт, агробизнес, өндіріс.

Азық-түлік қауіпсіздігін анықтаумен қатар, азық-түлік қауіпсіздігін сипаттайтын өзін-өзі қамтамасыз ету тұжырымдамасы бар. Әрине, ішкі азық-түлікті тұтынудың ұлттық азық-түлік өндірісінің көлеміне қатынасы ретінде есептелетін азық-түлікпен өзін-өзі қамтамасыз ету деңгейі әртүрлі мемлекеттер мен өнімдер үшін бірдей емес.

Азық-түлікпен өзін-өзі қамтамасыз ету – бұл елдегі, аймақтағы және басқалардағы азық-түлік тұтынудың жан басына шаққандағы орташа деңгейімен, халықтың оған деген қажеттіліктерімен сипатталады. Халықаралық критерийлерге сәйкес азық-түлік тәуелсіздігі кем дегенде 80% отандық өндіріс есебінен қанағаттандырылған кезде, ал оның стратегиялық түрлерінде нан, жарма, макарон өнімдері, ет, көкөністер 100% болған кезде «тамақ өнімдері» санатының мазмұнын құрайды және сол кезде азық-түлікпен қамтамасыз етіледі [1].

Әлемдік тәжірибе көрсетіп отырғандай, дүниежүзінде азық-түлік импортынан бас тартатын бірде-бір ел жоқ. Импорт елдің азық-түлік нарығына деген сұранысын толығымен қанағаттандыруға мүмкіндік береді, ол елдің өзіндік тауарларының жеткіліксіздігін өтейді.

Сапалы түрде өнімнің жекелеген түрлерінің импорты физиологиялық нормаларға сәйкес халықтың тамақтану құрылымын оңтайландыруға ықпал етеді. Импорт Қазақстан үшін, сонымен бірге басқа елдер үшін экономиканы трансформациялау, оның ішінде аграрлық секторда ішкі азық-түлік нарығын-

дағы бәсекелестікті дамытуға жол ашады. Алайда азық-түлік импорты әлемдік нарық конъюнктурасы нашарлаған жағдайда қажетті көлемді жеткізе алмай, ел тұрғындарының, әсіресе, астық, ет сияқты маңызды тағам түрлерімен қамтамасыз етілуіне айтарлықтай қауіп төндіреді [2, 26-б.].

Қазіргі таңда азық-түлікпен қамтамасыз ету тәсілінің екі түрлі тұжырымдамалық дәлелі бар. Біріншісі – ел тұрғындарын өнімнің негізгі түрлерімен қамтудың қажетті деңгейі әлемдегі бірнеше жетекші елдердің азық-түлік импортымен қамтамасыз етіледі, екіншісі – тамақ өнімдерінің қозғалысына тарифтік және тарифтік емес кедергілерді жою және отандық ауылшаруашылығы тауар өндірушілерін мемлекеттік қолдау деңгейін төмендету.

Бұл тәсілді тамақ өнімдерін либералды экономикалық үлгідегі экспорттаушы елдер (АҚШ, Канада, Аустралия) қолдайды. Олар үшін қолайлы топырақ-климаттық жағдайлар бар бірінші кезекте азық-түлік дақылдарын өсіру, дәнді дақылдар, маңызды экономикалық ресурстар, дамыған ауылшаруашылығы саласы.

Ауылшаруашылығы азық-түліктің негізгі түрлерін өндіреді, ол ішкі қажеттіліктерді және әлемдегі нарықтық сұраныстың едәуір бөлігін қанағаттандырады. Отандық өніммен қамтамасыз етілмеген азық-түліктің физикалық қолжетімділігі импорт есебінен жүзеге асырылады [3, 58-б.].

1-кесте

ҚР және ТМД елдерімен жүргізілген экспорттық-импорттық операциялар (2017 жыл, млн АҚШ доллары)

Елдер	Экспорт	Импорт	Сальдо	Жалпы көлемде жеке мемлекеттер үлесі, %	
				экспорт	импорт
Әзірбайжан	105,9	33,8	72,1	1,3	0,2
Армения	4,4	4,6	-0,2	0,1	0,0
Белоруссия	95,5	508,6	-413,1	1,2	3,7
Қырғызстан	503,2	255,2	248,0	6,2	1,8
Молдова	29,0	14,4	14,6	0,4	0,1
Ресей	4515,2	11472,9	-6957,7	55,4	82,8
Тәжікстан	458,7	317,6	141,1	5,6	2,3

Түрікменстан	55,1	44,2	10,9	0,7	0,3
Өзбекстан	1250,3	735,2	515,1	15,3	5,3
Украина	1138,4	462,1	476,3	14,0	3,3
Жалпы көлемі	8155,8	13848,5	-5692,7	100	100
Ескерту. ТМД Мемлекетаралық комитетінің статистикалық мәліметтерінің негізінде					

Еліміздің сыртқы сауда айналымында Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының ішінде Ресей Федерациясы бірінші орын алады, экспорттық операциялардың үлесі 55,4%, ал импорттық 82,8%-ды құрайды. Қазақстан Республикасы шығарылған өнім түрлерімен шикізаттарды импорттайтын елдердің құрамына тоқталсақ: Өзбекстан (15,3%), Украина (14,0%), Қырғызстан (6,2%), Тәжікстан (5,6%). Қазақстан мемлекеті тарапынан сатып алынатын тауарлардың басым бөлігі Ресейден келеді және Өзбекстан (5,3%) құрайды, Белоруссия (3,7%) елдерінің үлесіне тиеді. Соңғы жылдарда ТМД-ға қатысушы елдер ауылшаруашылығы саласын оңтайландыруды қолға алып жатқаны белгілі. Оған осы мемлекеттер ішінде отандық өнім түрлерінің көбеюін дәлел ретінде келтірсек болады [4].

National Business мәліметтері бойынша Қазақстандағы 500 ірі компанияға 15 АӨК кәсіпорны кіреді, яғни олар елдегі ең ірі компаниялардың жалпы санының 3%-ын құрап отыр (2-кесте).

2-кесте

**Қазақстандағы 500 ірі компанияның рейтингісіне енген
АӨК-де маманданған компаниялар**

№	Компания атауы	Мамандандырылуы	Кірісі (млн теңге)
1	«ЦАСК» ЖШС	Қант өндірісі	81 130
2	«Қазэкспортастық Холдинг» АҚ	Дәнді және майлы дақылдар өндірісі	22 163
3	«Атамекен Агро» АҚ	АӨК бүкіл кешені	18 915
4	«Астана-нан» ЖШС	Химикаттар өндірісі	15 910
5	«Агрофирма ТНК» ЖШС	Дәнді дақылдар өндірісі	14 920
6	«АзияАгроФуд» АҚ	Ауылшаруашылығы өнімдерін өңдеу	12 240
7	«Аби-Жер» ЖШС	Егіншаруашылығы	11 880
8	«Цесна-Астық Концерні» ЖШС	Дақылдарды өндіру және өңдеу	9 470

9	«Алиби» Холдинг» ЖШС	Дәнді дақылдарды өндіру және өткізу	40 080
10	«Ақсай» ХБК	Нан-тоқаш өнімдерін өндіру	7 600
11	«Восточно-Казахстанский мукомольно-комбикормовый комбинат» АҚ	Ұн және құрама жем өндірісі	6 750
12	«Иволга-Холдинг» ЖШС	Холдинг	6 250
13	«Агрофирма «Родина» ЖШС	Агрохолдинг	6 240
14	«Алтынсарин» ЖШС	Дәнді дақылдар өндіру	5 990
15	«Агропродукт ЛТД» ЖШС	Шұжықтар мен ет өнімдерін өндіру	5 750
○ Ескерту – Мәлімет көзі [5]			

Кестеден байқағанымыздай, жоғары үлесті дәнді дақылдарды, әсіресе, бидайды өндіру және өңдеумен айналысатын компаниялар алады. Алайда ең көп табысқа рейтингтегі жалғыз кант өндіруші жеткен [5, 110–112 б.].

Азық-түлік қауіпсіздігі – мемлекеттің аграрлық және экономикалық саясатының басты мақсаттарының бірі. Сондай-ақ елдің азық-түлікпен қамтамасыз етілуі мәселесін қарастырады. Біріккен Ұлттар Ұйымының Азық-түлік және ауылшаруашылық ұйымының әлемдегі азық-түлік қауіпсіздігі жағдайы туралы есебіне сәйкес 2020 жылға қарай аштық әлем халқының төрттен біріне әсер етуі мүмкін. Алдағы 40 жылда, шетелдік сарапшылардың пікірінше, әлемде азық-түлік тапшылығы проблемасы бірінші орынға шығады. Көптеген сарапшы мұнай дәуірінің аяқталуы мен азық-түлік әлемдік саясаттың жетекші факторына айналатын кезеңнің басталуы туралы айтады. Жаһандану үдерістерінің өсуі, Қазақстанның Еуразиялық экономикалық одаққа бірігуі біздің мемлекет үшін де азық-түлік қауіпсіздігі проблемасын күшейтеді. Бүгінгі таңда азық-түлік қауіпсіздігі проблемасы ұлт денсаулығын анықтайтын фактор ретінде жаһандық сипат алды.

Қазақстанда азық-түлікпен қамтамасыз етудің тұрақты жүйесін қалыптастыру азық-түліктің физикалық қолжетімділігіне көбіне сауда инфрақұрылымының дамуымен байланыстырылады.

Қазақстанда, ҚР Ұлттық экономика министрлігі Статистика комитетінің мәліметтері бойынша, тұтыну тауарларын сататын 117 034 бөлшек сауда дүкені, оның ішінде сауда үйлері де бар. Сонымен бірге қалалық жерлерде бөлшек сауда желісі кеңейіп келеді, тамақ өнімдерін сататын супермаркеттер пайда болды. Ауыл тұрғындарын тауарлармен қамтамасыз ету міндетін жеке кәсіпкерлер атқаруда, ал негізгі азық-түлік тауарлары үшін (ет, сүт, жұмыртқа және т.б.) ол жеке қосалқы шаруашылықтарда өндіріс арқылы қамтамасыз етіледі.

Қала тұрғындарының бір бөлігі картоп, көкөністер, жидектер мен жемістерді жеке үй учаскелерінде және саяжайларда өздері өндіріс арқылы тұтынуды қамтамасыз етеді. Физикалық қолжетімділікті анықтау үшін еліміздің қалаларында орналасқан сауда желілерінде азық-түлік тауарларының қолжетімділігі бойынша мониторинг (65 наубайхана, жарма, макарон өнімдері, сүт, балық, ет, тамақ өнімдерінің тізімі) жүргізіледі.

Осы мониторингтің нәтижелерін талдау, тұтастай алғанда, сатылатын тауарлардың көрсетілген заттарының 100% қолжетімділігін көрсетеді. Сонымен қатар физикалық қолжетімділік отандық өндіріспен, елдің негізгі тамақ өнімдерін шығарудағы салыстырмалы артықшылықтарымен және осы өндірістің тиімділігімен анықталады [6, 23–29 б.].

Дүниежүзілік азық-түлік ұйымының (ФАО) халықаралық классификациясы бойынша 2150 калориялы диета тұрақты тамақтанбау жағдайларын сипаттайды. Адамдар үшін қалыпты деңгей – 2600 калория.

Қазақстан Республикасы халқының тамақтану рационының энергетикалық құндылығына келетін болсақ, бір адамның тағамды тәуліктік тұтынуы орташа алғанда 3140 ккал құрайды.

Осы тұрғыдан алғанда азық-түлікпен қамтамасыз етудің тұрақты жүйесін қалыптастыруға ұмтылу – тұрақты процесс. Сонымен қатар оған қол жеткізу үшін даму басымдықтары мен аграрлық саясатты іске асыру тетіктері жиі өзгеріске ұшырайды [7].

Қазақстан Республикасында агроөнеркәсіптік кешенді дамытудың 2013–2020 жылдарға арналған «Агробизнес – 2020» бағдарламасы белгілі бір өнімді тұтынудағы импорттың үлесі мынаны көрсетті: балық және оның өнімдері – 76%; қоюлан-

дырылған сүт және кілегей – 74%; жемістер мен көкөністердің консервілері – 70%; кондитерлік өнімдер – 67; ірімшіктер мен сүзбе – 58%; шұжықтар – 45%; өсімдік майлары – 48%; май – 33%, ет және ет өнімдері – 19% және картоп – 6%.

Экономикалық қолжетімділік жағдайы жалпы ел бойынша жылдан-жылға өсіп келе жатқан халықтың нақты қолда бар кірістерінің деңгейімен сипатталады. Азық-түлік тауарларының қолжетімділігін қамтамасыз ету нақты кіріске, баға деңгейіне және табыстың бөлінуіне байланысты [8].

Қазақстанның Еуразиялық экономикалық одаққа енуін ескере отырып, азық-түлік тауарларының Ресей мен Белоруссия сияқты жетекші ойыншылармен бәсекеде бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету қажеттілігін ескере отырып, Қазақстан тамақ өнімдері қауіпсіздігінің бірыңғай жүйесін қалыптастыруы қажет. Атап айтқанда, импортталатын және экспортталатын өнімнің сапасы мен қауіпсіздігін бақылау жүйесін құруы керек.

Елдің азық-түлікпен қамтамасыз етудің тұрақты жүйесін қалыптастыру және қауіпсіздігін сақтау үшін жүйелі және түбегейлі шаралар қажет: жүйелі тәсіл негізінде азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудің нормативтік құқықтық базасын жетілдіру. Азық-түліктің негізгі стратегиялық түрлері бойынша экспорт пен импорт көлемін бақылау және реттеу, отандық өндірушілер өндіре алатын тауарлар импортын азайту. Ауыл-шаруашылық өнімдерін өндіру, дайындау, алғашқы және терең өңдеу, сақтау, тасымалдау және сату саласындағы экономикалық қатынастар жүйесін жетілдіру [9].

Азық-түліктің қолданыстағы көтерме сауда нарықтарын дамыту, олардың қызметін шетелдердің тәжірибесі негізінде онтайландыру, жергілікті тауар өндірушілерді тарта отырып, ауылдық жерлерде көтерме сауда нарықтарын құру. Агроөнеркәсіптік кешен кәсіпорындарын кадрлық, ғылыми, құқықтық және ақпараттық қамтамасыз ету жүйесін жетілдіру.

Азық-түлік тауарларының сапасы мен қауіпсіздігін қамтамасыз ету, республика халқын сапасыз тамақ өнімдерінен қорғау проблемасы тауарларды стандарттау мен сертификаттау және оны халықаралық стандарттар жүйесімен үйлестіру бойынша жұмысты жетілдіруді талап етеді; озық технологиялар мен сапа менеджменті жүйелерін енгізу; агроөнеркәсіптік кешен

кәсіпорындарын «өндіріс – қайта өңдеу – сату» тізбегінде жаңғырту және техникалық қайта жарақтандыру.

Пайдаланған әдебиеттер

1. Назарбаев Н.А. Обеспечение продовольственной безопасности требует комплексных усилий всех государств. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazarbaevobespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnostitrebuet-276876/.

2. Глотова И. С. Развитие экономической интеграции в аграрном секторе Евразийского экономического союза: автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2014. – 26 с.

3. Elena Antamoshkina, Galina Vladimirovna Timofeyeva. Food Security as a Criterion for Defining Optimum Modern Agricultural Policy Under Conditions of Import Substitution. Public Administration 6 (104):58-61 December 2016 with 21,

4. ҚР Стратегиялық жоспарлау және реформалау агенттігі Ұлттық статистика бюросы <https://stat.gov.kz>

5. Алшанов Р.А. Экономическая политика и развитие взаимных бизнес-процессов в странах участниках ЕАЭС // Казахстан-Спектр. – 2014. – № 2 (68). – С. 110–112.

6. Жолмуханова А.Ж., Койтанова А.Ж. Продовольственная безопасность Казахстана: состояние, проблемы, пути решения // Проблемы агорынка. – Алматы, 2018. – № 3. – С. 23–29.

7. «Азық және азық қоспаларының қауіпсіздігіне қойылатын талаптар» техникалық регламентін бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2008 жылғы 18 наурыздағы № 263 Қаулысы.

8. Қазақстан Республикасында агроөнеркәсіптік кешенді дамыту жөніндегі 2013–2020 жылдарға арналған «Агробизнес – 2020» бағдарламасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2013 жылғы 18 ақпандағы № 151 Қаулысы.

9. Абдиев М.Ж., Эргешов К.А. Состояние и развитие агропродовольственного сектора стран СНГ // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 29–32.

УДК 330

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Ж.М. Утепбергенова,

докторант образовательной программы DBA в здравоохранении
НАО «Казахский национальный университет им. аль-Фараби»,

Алматы, Казахстан

e-mail: zhazira.utepbergenova@kaznu.kz

С.Т. Купешова,

к. э. н., доцент кафедры менеджмента

НАО «Казахский национальный университет им. аль-Фараби»,

Алматы, Казахстан

e-mail: s.kupeshova@mail.ru

***Аннотация.** Цель исследования – изучить потенциал системы дополнительного и неформального образования специалистов в области здравоохранения для внедрения информационных ресурсов.*

В практике дополнительного профессионального образования особое место занимают переподготовка и повышение квалификации специалистов социальной сферы – учителей, психологов, работников социальной защиты, здравоохранения, обеспечивающих адаптацию, реабилитацию ущемленных групп населения, пострадавших от пандемии, катастроф и других социальных коллизий, оказавшихся в кризисных ситуациях. Поэтому вопросы организации способов приобретения новых знаний и навыков, содержания программ дополнительного образования, персонализации и технологии доставки знаний обучаемым становятся наиболее актуальными.

***Материалы и методы исследования:** Исследование проводилось с применением качественно-количественного анализа (контент-анализ), контекстуальными единицами которого определены “дистанционное обучение”, “онлайн-обучение”, “дополнительное образование”, “неформальное образование”.*

***Ключевые слова:** образование, дистанционное обучение, онлайн обучение, дополнительное образование, трансформация, здравоохранение,*

Сложившаяся эпидемиологическая ситуация в мире сегодня привела к трансформации традиционных подходов к организации образовательного процесса по всем направлениям подго-

товки, в том числе и подготовке специалистов здравоохранения. Смена фокуса при формировании у специалиста того набора компетенций, с которым медицинский работник способен гибко реагировать на потребности отрасли, определило особое внимание развитию клинического мышления через самообразование и саморазвитие в процессе их профессионального пути. Оказавшись лицом к лицу с COVID-19, с которым ранее специалист здравоохранения не сталкивался в своей профессиональной деятельности, обозначило необходимость в поиске ими рациональных путей решения проблемы в частности посредством информационных ресурсов (международные библиотечные фонды, форумы и др.).

Международное образовательное сообщество взглянув с другой стороны на процесс подготовки практикующих специалистов, определила необходимость расширения границ дистанционного обучения и автоматизации всех процессов образовательного процесса дополнительного и неформального образования. Данный подход не только позволяет повышению потенциала специалистов без отрыва от производственного процесса, что с учетом острой кадровой проблемы сегодня является основной причиной необходимости замещения традиционных форм образовательных мероприятий (с отрывом от производства в течение 1 недели и более), но и своевременному получению актуальных и качественных знаний по приоритетным направлениям специальности

Определяя в качестве одной из основных компетенций выпускника программы высшего образования – “ставить цели для дальнейшего своего обучения и самосовершенствования, устранять пробелы в знаниях, навыках и подходах через обучение”, перед системой медицинского образования стоит важная задача по созданию условий для его непрерывного профессионального развития /1/. Ориентируясь на глобальные вызовы, казахстанская система дополнительного и неформального образования специалистов здравоохранения сегодня расширяет границы в цифровом пространстве путем внедрения различных инструментов организации процесса подготовки, в частности дистанционных технологий /2/. Соответствуя основным идеологическим принципам, дистанционные курсы позволяют осу-

ществлять образовательный процесс в удобный для обучающего временной период и с не регламентированными отрезками времени на освоение тематик, в частности при офф-лайн формате обучения (принцип “гибкость”); осуществлять подготовку параллельно с их профессиональной деятельностью или при прохождении обучения на других образовательных мероприятиях (принцип “параллельность”); и получать актуальный образовательный материал в полном объеме без необходимости прибегать к дополнительным образовательным ресурсам (принцип “полнота информации”). Дистанционное обучение, проводимое в режиме он-лайн (в режиме реального времени с применением цифровых технологий) и офлайн (асинхронный процесс взаимодействия между слушателем и преподавателем), с учетом большой загруженности специалистов здравоохранения, позволяет обучающемуся освоить учебный материал в любое удобное для него время.

В условиях эпидемиологической ситуации в стране, традиционные формы сменились дистанционными подходами к обучению, позволяющие медицинским работникам своевременно получить актуальные знания по COVID-19 и борьбе с ними, а также особенностей оказания помощи в рамках своей профессиональной деятельности. Однако, несмотря на то, что образовательная система, в силу имеющихся задатков, в кратчайшие сроки консолидировала все ресурсы для создания оптимальных условий внедрения дистанционных форм обучения, профессиональное сообщество не было готово к данным изменениям. Данное обстоятельство в первую очередь было связано с недостаточным уровнем компьютерной грамотности, и отсутствием навыков в их применении на практике у обучающихся, особенно в регионах страны. Учитывая, что успешность обучения по дистанционному курсу частично зависит и от навыков в использовании компьютера и других средств, перемещении в Интернет-пространстве и от способностей справляться с техническими трудностями, а также наличия соответствующих технических ресурсов у обучающихся, задача по внедрению дистанционных форм обучения повсеместно сегодня не может быть реализована в кратчайшие сроки.

Перед системой здравоохранения страны стоит важная задача по оптимизации профессиональной среды специалистов здравоохранения, в частности через расширение компетенций в вопросах цифровизации условий для оказания качественных медицинских услуг, в том числе за счет повышения на постоянной основе потенциала специалистов. Идеологически создание доступа к непрерывной системе подготовке медицинских работников с применением дистанционных форм обучения позволит повышению качества образовательных услуг через своевременное получение актуальной и достоверной информации.

Сегодня стейкхолдерами, осознавая рациональность применения дистанционных форм обучения, проводится постепенное замещение ими традиционных подходов в системе дополнительного и неформального обучения. Так, местными исполнительными органами более $\frac{2}{3}$ образовательных мероприятий были замещены на курсы с применением дистанционных подходов, предполагающие не только проведение лекций в онлайн режиме, но демонстрации практических навыков посредством различных технологий телемедицины и др.

Качественная составляющая дистанционных форм обучения призвана обеспечиваться за счет проведения постоянного контроля со стороны как образовательной организации (предварительное тестирование для определения базового уровня знаний и промежуточная оценка – для мониторинга усвояемости образовательного материала), так и независимых организаций по оценке знаний и навыков специалистов здравоохранения (итоговый контроль овладения компетенциями по результатам прохождения курсов повышения квалификации и сертификационных курсов). В соответствии с регламентирующими нормами итоговая оценка должна быть выстроена с применением технологий онлайн прокторинга, призванной верифицировать обучающегося в процессе тестирования, отслеживать экран и поведение обучающегося, тем самым снижая вероятность “завышенных” результатов/2,3/. Данный подход не только позволит определить уровень знаний специалистов здравоохранения по результатам обучения, но и выявить “слабые” образовательные программы и обучающие организации.

Для обеспечения эффективности образовательного процесса (особенно в дистанционном формате) и надлежащего контроля

качества образовательных услуг в образовательную среду введена Каталог образовательных программ (далее – Каталог) /3,4/. Данный Каталог представляет собой автоматизированную информационную платформу, предназначенную для формирования и актуализации единой информационной среды учета всех образовательных программ дополнительного и неформального образования в области здравоохранения.

Идеологически данный инструмент призван реализовывать две функции: мониторинг и информирование. Первая функция контролирует процесс включения образовательной программы в Каталог и их актуализацию в последствии. Автоматизация процесса подачи заявки со стороны образовательной организации для включения программы в Каталог и механизмов экспертизы ее соответствия позволит создать прозрачность всех процедур и снизить “номинальный характер” образовательного процесса, который был присущ для традиционных подходов к обучению (несоответствие методологической основы программ требованиям дополнительного образования). Также, Каталог позволит проведению своевременной актуализации образовательных программ с учетом достижений науки и практики в области здравоохранения; изменений и дополнений в действующих и принятия новых профессиональных стандартов, клинических протоколов, клинических сестринских руководств, стандартов организации оказания медицинской помощи и др.; новых нормативно-правовых актов в области здравоохранения; результатов анализа востребованности данных программ за последние 2 года; результатов оценки освоения образовательным материалом программы со стороны слушателей и др.

Важным функционалом Каталога является введение единой системы учета документов, подтверждающих прохождение обучения по образовательным программам (свидетельства, сертификаты и др.). С одной стороны, данный функционал позволит исключить появление “случайных” или “запоздалых” слушателей (специалисты “номинально” обучающиеся), с другой – автоматизировать систему подтверждения результатов непрерывного профессионального развития работников здравоохранения.

Представляя собой единую информационную платформу, Каталог позволяет потенциальным слушателям получать данные по всем образовательным курсам дополнительного образования в стране, и подавать в режиме он-лайн заявку на участие в программах дополнительного образования. Данный функционал Каталога исключает необходимость поиска потенциальным слушателем на всех информационных ресурсах образовательных организаций сведения об образовательных программах и графиков их проведения, экономя их временные ресурсы. К тому же, сами образовательные организации, имея заявки со стороны потенциальных слушателей могут выстраивать гибкий график для проведения обучения в соответствии с потребностями потенциальных потребителей услуг.

Данный инструментарий призван в первую очередь повысить качественную составляющую системы дополнительного образования (курсы повышения квалификации и сертификационные курсы), положительный опыт которой ляжет и в систему неформального образования (стажировки, очные и онлайн семинары, тренинги, мастер-классы и др.) с 2022 года.

Трансформации претерпела и система подтверждения результатов непрерывного профессионального развития работников здравоохранения для дальнейшей их сертификации. Принимая во внимание, что процедура подтверждения уровня квалификации специалиста здравоохранения представляет собой многоуровневый процесс, казахстанским образовательным сообществом проводится автоматизация сертификации с этапа подачи специалистом здравоохранения. Пакет документов, подтверждающий непрерывное развитие специалиста за последние 5 лет, через информационный ресурс проходят верификацию в службах управления персоналом по месту основной его деятельности, для начисления зачетных единиц (унифицированная условная единица измерения объема участия специалиста) /5/. Подтвержденный пакет документов специалистов здравоохранения рассматривается в последствии со стороны представителей профессионального сообщества, на основании которого определяется уровень квалификации работника отрасли. Автоматизация процесса на данном этапе призвана облегчить процедуру

верификации, и как следствие снижение вероятности предоставления недостоверной информации.

Проведенный анализ потенциала системы дополнительного и неформального образования специалистов в области здравоохранения свидетельствует о готовности отрасли к внедрению информационных ресурсов в образовательный процесс. Медицинское профессиональное сообщество ориентировано сегодня создать оптимальные условия для развития дистанционных форм обучения практикующих специалистов. Качественная составляющая, обеспеченная за счет внедрения итогового контроля знаний с применением технологий онлайн прокторинга, а также введения Каталога образовательных программ, позволит вывести онлайн обучение на уровень традиционных форм подготовки.

Литература

1. Приказ Министра здравоохранения РК от 21 февраля 2020 года №ҚР ДСМ-12/2020 “О внесении изменений в приказ и.о. Министра здравоохранения и социального развития РК от 31 июля 2015 года №647 “Об утверждении государственных общеобязательных стандартов и типовых профессиональных учебных программ по медицинским и фармацевтическим специальностям.

2. Приказ Министра образования и науки РК от 28 августа 2020 года №374 “О внесении изменений в приказах Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 марта 2015 года №137 “Об утверждении Правил организации учебного процесса по дистанционным образовательным технологиям”.

3. Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-303/2020.

4. Кодекс РК “О здоровье народа и системе здравоохранения” от 7 июля 2020 года.

5. Приказ Министра здравоохранения РК от 20 декабря 2020 года №ҚР ДСМ-283/2020.

Ғылыми басылым

ҚР ҰҒА академигі, Қазақстанның еңбек сіңірген
ғылым және техника қайраткері, экономика ғылымдарының докторы,
профессор К.Н. Нәрібаевты еске алуға арналған
«АКАДЕМИК К.Н. НӘРІБАЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ МЕН ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ
ЖҮЙЕСІНІҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ» атты
Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның
МАҚАЛАЛАР ЖИНАҒЫ

18 маусым 2021 ж., Алматы, Қазақстан

Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды

ИБ № 14847

Басуға 01.09.2021 жылы қол қойылды. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Тапсырыс № 8285. Электронды басылым.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды